



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 3. října 2012 v Pardubicích podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

XXX

nar. XXX v XXX, bytem XXX, adresa pro doručování XXX,

je vinen, že

v době od 07.07.2011 do 31.07.2011 na území XXX, v XXX, XXX a na XXX prostřednictvím svěřené platební karty č. XXX k podnikatelskému účtu č. XXX bankovního ústavu XXX., kterou si od svého zaměstnavatele společnosti XXX převzal dne 27. 6. 2011, neoprávněně z bankovního účtu poškozené společnosti v rozporu s pracovní smlouvou ze dne 6. 6. 2011, příkazem ředitele č. 3/2007 a pracovním řádem firmy XXX odčerpal formou výběrů finanční hotovosti finanční prostředky ve výši:

- po 200 Euro ke dni 18. 7. 2011 a ke dni 21. 7. 2011, celkem tedy 400 Euro (dle platného kurzu ČNB celkem 9.918,40 Kč),

dále z bankovního účtu odčerpal finanční prostředky formou soukromých plateb, a to:

- dne 7. 7. 2011 uskutečnil na čerpací stanici pohonných hmot LukOil v Berouně a v Praze soukromé platby ve výši 3.702,- Kč,
- dne 9. 7. 2011 zakoupil u společnosti Asiana, spol. s.r.o., se sídlem Velflíkova 8, 160 00 Praha 6 nad rámec nákupu letenky na služební cestu z XXX, na kterou byl zaměstnavatelem vyslán, letenky evidované na jeho syna XXX, nar. XXX v celkové hodnotě 16.761,- Kč,
- dne 10. 7. 2011 u společnosti Ski a Bike Centrum Radotín, s.r.o., se sídlem Topasová 882, 153 00 Praha 5 zakoupil dětské jízdní kolo zn. XXX v hodnotě 4.990,- Kč,

- dne 18. 7. 2011 v XXX uskutečnil soukromou platbu ve výši 25,85 Euro (dle platného kurzu ČNB celkem 637,77 Kč),
- dne 21. 7. 2011 v XXX uskutečnil soukromou platbu ve výši 14,79 Euro (dle platného kurzu ČNB celkem 368,63 Kč) a soukromou platbu ve výši 82 Euro (dle platného kurzu ČNB celkem 2.043,51 Kč),
- dne 22. 7. 2011 u společnosti Auto CB, spol. s.r.o. se sídlem Tovární 502, 267 53 Žebrák uskutečnil soukromou platbu za opravu osobního automobilu tov. zn. XXX ve výši 11.228,- Kč,
- dne 23. 7. 2011 uskutečnil na čerpací stanici pohonných hmot Agip v Praze soukromou platbu ve výši 1.882,- Kč,
- dne 23. 7. 2011 uskutečnil soukromou platbu v XXX ve výši 2.599,97 Kč,
- dne 27. 7. 2011 uskutečnil v obci XXX soukromou platbu ve výši 83,28 Euro (dle platného kurzu ČNB celkem 2.069,69 Kč),
- dále v XXX v období od 16.7.2011 do 21.7.2011 využil služeb milibaru v hodnotě 11,25 Euro (dle platného kurzu ČNB celkem 281,- Kč),

Přesto, že věděl, že uvedené platby a výběry finanční hotovosti jsou nad rámec pracovní náplně a v rozporu s vnitřními směnicemi poškozené společnosti, uskutečněné platby a výběry finanční hotovosti svému zaměstnavateli řádně nedoložil a nevyúčtoval,

- po skončení pracovního poměru ke dni 31. 7. 2011 až do současné doby v rozporu s pracovním řádem nevrátil svěřený mobilní telefon zn. XXX v hodnotě 5.665,- Kč, který mu byl svěřen po nástupu do zaměstnání a který byl zakoupen 31.5.2011,

čímž poškozené společnosti ERA A.S., IČ: 60916427, se sídlem Průmyslová 387, Pardubice způsobil celkovou škodu ve výši 62.146,97 Kč,

tedy

přisvojil si cizí věc, která mu byla svěřena a způsobil takovým činem větší škodu,

čímž spáchal

přečin zpronevěry dle § 206 odstavec 1, 3 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 206 odst. 3 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu **odnětí svobody** v trvání **jednoho (1) roku.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu **p o d m í n ě n ě o d k l á d á** a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **č t y ř (4) l e t.**

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se obviněnému **u k l á d á**, aby podle svých sil v průběhu zkušební doby nahradil škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu se obviněnému ukládá povinnost nahradit poškozené společnosti **ERA a.s.**, se sídlem Pardubice, Průmyslová 387, způsobenou škodu ve výši **56.481,97 Kč.**

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. **Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.** Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Pardubicích dne 3. října 2012

JUDr. Petr V a n ě č e k , Ph.D., v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
A. Skalická