



**ČESKÁ REPUBLIKA**

## **TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích jako soud pro mládež vydal dne 7. května 2019 podle § 314e odst. 1 tr. ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

**mladistvý XXX**, narozený XXX, trvale bytem XXX,

**je vinen, že**

dne 15. 9. 2018 nejméně v době kolem 22:55 hod., kdy jel po cyklostezce u lesa nacházející se u obce XXX, přechovával ve své látkové tašce s bílým nápisem XXX omamnou látku konopí o hmotnosti 729 g obsahující účinnou látku delta-9-tetrahydrocannabinol (THC) v množství 1,25%, tedy 9,11 g, a uvedeného jednání se dopustil, ačkoliv není držitelem příslušného povolení a s vědomím, že látka konopí je podle zák. č. 167/1998 Sb. zařazená v příloze č. 3 v seznamu č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. jako omamná látka a látka delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), kterou obsahuje, je zařazena do seznamu č. 4 psychotropních látek uvedených v příloze č. 4 nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb.,

**tedy**

neoprávněně pro vlastní potřebu přechovával v množství větším než malém omamnou látku konopí,

**čímž spáchal**

provinění přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1 tr. zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Králíčková.

**a odsuzuje se**

podle § 284 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 27 odst. 1,2,3 zákona o soudnictví ve věcech mládeže a za použití § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku k peněžitému opatření ve výši 50 denních sazeb po 200 Kč, tedy **10 000 Kč** (deset tisíc) a pro případ, že by nebylo ve stanovené lhůtě vykonáno, se stanoví podle § 27 odst. 4 zákona o soudnictví ve věcech mládeže náhradní trestní opatření v délce trvání **1 (jeden) měsíc**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku za použití § 24 odst. 1 písm. d) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se ukládá trestní opatření ve formě propadnutí věci, a to konopí seté o hmotnosti 728 g.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 7. května 2019

Mgr. Karel Governac v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Králíčková.