



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivetou Derikovou ve věci

žalobce: **XXX**  
bytem XXX

proti

žalovanému: **XXX**, narozený dne 27. 9. 1993  
bytem XXX

**o zrušení výživného, rozsudkem pro uznání,**

**takto:**

- I. Vyživovací povinnost stanovená žalobci vůči žalovanému posledně usnesením Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j. 48 C 104/2012-221 ze dne 28. 6. 2017 se mění tak, že se s účinností od 1. 7. 2018 zrušuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**Odůvodnění:**

- 1 Žalobce se žalobou doručenou soudu dne 28. 5. 2018 domáhal vůči žalovanému zrušení vyživovací povinnosti, která mu byla posledně vůči žalovanému stanovena usnesením Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j. 48 C 104/2012-221 ze dne 28. 6. 2017 (v návaznosti na rozsudky Okresního soudu v Pardubicích č.j. 13 P 140/2003-190 ze dne 10. 4. 2006 a č.j. 13 P 140/2003-37 ze dne 3. 9. 2003). Žalobu odůvodnil tím, že má za to, že žalovaný, který je jeho synem, je schopen sám si zajistit příjmy z výdělečné činnosti.
- 2 Dne 15. 6. 2018 byla žalovanému do vlastních rukou doručena žaloba a usnesení Okresního soudu Pardubicích ze dne 5. 6. 2018 č.j. 10 C 140/2018-5, v němž byl vyzván, aby se ve lhůtě 30 dnů vyjádřil písemně k žalobě s poučením, že pokud se bez vážného důvodu včas nevyjádří,

bude mít soud za to, že uplatněný nárok uznává a rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 114b občanského soudního řádu, dále jen o. s. ř.). Žalovaný v podání doručeném soudu dne 2. 7. 2018 uznal nárok s tím, že je schopen počínaje měsícem červencem 2018 se sám živit.

- 3 ***Dle § 153a odst. 1 věta první o. s. ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání. Dle odstavce 4 téhož ustanovení nemusí být jen pro vydání rozsudku pro uznání nařízeno jednání.***
- 4 S ohledem na skutečnost, že žalovaný ve svém podání doručeném soudu dne 2. 7. 2018 nárok vůči žalobci uznal, neboť od měsíce července 2018 je schopen sám se živit, rozhodl soud na základě shora uvedených zákonných ustanovení a žalobě s odkazem na ust. § 910 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, vyhověl a vyživovací povinnost žalobce vůči žalovanému naposledy určenou usnesením Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j. 48 C 104/2012-221 ze dne 28. 6. 2017 zrušil.
- 5 Jelikož žalobce měl ve věci plný úspěch, má právo na náhradu nákladů řízení dle § 142 odst. 1 o. s. ř. v plné výši, žalobce však žádné náklady řízení neúčtoval.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemně, dvojmo, prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích ke Krajskému soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích.

Podle § 205b o. s. ř. jsou odvolacím důvodem proti tomuto rozsudku pro uznání jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o. s. ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§ 153a o. s. ř.).

Pardubice 14. srpna 2018

JUDr. Iveta Deriková v.r.  
samosoudkyně