

## USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Renatou Polanskou ve věci

žalobkyně: **Česká spořitelna, a. s.**, IČ 45244782  
sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

proti

žalovanému: XXX, narozený dne XXX  
bytem XXX

**o zaplacení 89 091,84 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

**I. Rozsudek Okresního soudu v Pardubicích ze dne 16. 3. 2015, č.j. 6 C 108/2014-46, se zrušuje.**

**II. Řízení se zastavuje.**

**III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

### **Odůvodnění:**

Žalobkyně podala proti žalovanému návrh na zaplacení v záhlaví tohoto usnesení uvedené částky představující zůstatek úvěru, který byl žalovanému poskytnut na základě smlouvy ze dne 24. 9. 2008. Rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích ze dne 16. 3. 2015, č.j. 6 C 108/2014-46 rozhodl soud rozsudkem pro uznání a uložil žalovanému zaplatit žalobkyni žalovanou částku a nahradit jí náhradu nákladů řízení. V důsledku odvolání žalovaného proti výše uvedenému rozsudku nenabylo toto rozhodnutí právní moci, když následně v důsledku zjištěného úpadku žalovaného bylo toto řízení přerušeno. Usnesením ze dne 11. 1. 2021 vzal insolvenční soud n vědomí splnění oddlužení dlužníka, tedy žalovaného, s tím, že jmenovaný byl osvobozen od pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Podáním ze dne 19. 2. 2021 žalobkyně sdělila, že na podaném návrhu netrvá, neboť žalovaný byl pravomocně osvobozen v rámci insolvenčního řízení od placení žalované pohledávky. V doplňujícím podání ze dne 1. 3. 2021 žalobkyně uvedla, že svůj žalobní návrh bere v celém rozsahu zpět.

Vzhledem k tomu, že ještě před tím, než rozhodnutí nabylo právní moci, vzala žalobkyně svůj návrh na zahájení řízení v celém rozsahu zpět, postupoval soud podle § 96 odst. 2 věty druhé o.s.ř. a v rozsahu zpětvzetí žalobního návrhu zrušil své rozhodnutí a řízení zastavil.

Výrok o nákladech soudního řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., neboť použití ustanovení § 146 odst. 2 věty druhé o.s.ř. nepřicházelo v úvahu. Ke zpětvzetí žaloby nedošlo z důvodu chování žalovaného, a proto žalovanému nemohlo být uloženo, aby žalobkyni nahradil

náhradu nákladů řízení. Soud rovněž nemohl vrátit žalobkyni poměrnou část zaplaceného soudního poplatku, neboť k vrácení soudního poplatku může dojít jen v případě, že ke zpětvzetí žaloby a zastavení řízení dojde před jednáním ve věci samé, tedy po vydání platebního rozkazu pro zpětvzetí, k němuž došlo nejpozději v poslední den lhůty k podání odporu, nebo v případě podání odporu, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Tak tomu v souzené věci nebylo, neboť soud rozhodl rozsudkem pro uznání, byť později toto rozhodnutí zrušil a řízení zastavil.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudu.

Pardubice 10. května 2021

JUDr. Renata Polanská v.r.  
samosoudkyně