



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 24. listopadu 2021 samosoudcem Mgr. Matějem Pilátem,

**takto:**

**I.**

Podle § 314r odst. 4 tr. ř. se schvaluje dohoda o vině a trestu, která byla uzavřena dne 8. 9. 2021 mezi státní zástupkyní JUDr. Ivanou Barnetovou a obviněným Martinem XXX, narozeným XXX 1977 v XXX, za účasti obhájce Mgr. Tomáše Kocourka, advokáta se sídlem Svaté Anežky České 32, Pardubice.

**II.**

Obviněný

**Martin XXX**, narozen XXX 1977 v XXX,

**je vinen, že**

1) po nezjištěnou dobu do 18.11.2019 v místě svého trvalého bydliště XXX, na svém PC - skříň s nálepkou XXX, přechovával obrazové soubory (fotografie a videosoubory) zachycující pornografická díla zobrazující dítě za účelem sexuálního vzrušení, tedy snímky a nahrávky zcela či částečně obnažených dětí v sexuálně vyzývavých pozicích, pózující v prádle v erotických pozicích či přímo zachycující dětské objekty při skutečném či předstíraném sexuálním styku s jinou osobou či autoerotice, a to:

- v adresáři Videos - HDD750GBstopac2.E01 minimálně 1 video,

- v adresáři Videos - HDD120GBstopac2.E01 minimálně 4 videa,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

- v adresáři videos - HDD750GBstopac2.E01 minimálně 1 video,

- v adresáři Pictures - SSD240GBstopac2.E01 1 fotografii z videosouboru z adresáře Videos - zdroj - HDD120GBstopac2.E01;

2) v období od 16.3.2019 do 18.11.2019 přiměl Světlanu XXX, narozenou XXX 2003, ačkoli věděl, že se jedná o osobu mladší osmnácti let, k výrobě pornografie, když jí prostřednictvím XXX komunikace ze svého profilu XXX na její profil XXX opakovaně přesvědčil, aby nafotila své obnažené tělo dle jeho instrukcí, a to svá nahá prsa, nahé přirození, rozevřenou vagínu, dále ji opakovaně přesvědčoval, aby mu nafotila či prostřednictvím web kamery přes messenger dle jeho instrukcí předvedla své nahé tělo, případně masturbaci svými prsty či aby se vymočila do skleničky a poté moč vypila, což Světlana XXX učinila, požadované fotografie včetně fotografií XXX opakovaně nafotila a zaslala ze svého profilu XXX na jeho profil XXX, a dále si obviněný její sexuálně motivované počínání učiněné prostřednictvím web kamery přes messenger v jeho průběhu zaznamenal ve formě obrazových souborů,

v období od 16.3.2019 do 18.11.2019 neodbytným naléháním a přesvědčováním prostřednictvím XXX komunikace z jeho profilu XXX na profil XXX přesvědčil Světlanu XXX narozenou XXX 2003, aby svému psovi dle jeho instrukcí prováděla XXX a toto mu prostřednictvím web kamery přes messenger předvedla, což ona učinila, a obviněný toto její počínání v jeho průběhu zaznamenal ve formě obrazových souborů,

zároveň na svém XXX profilu XXX, jako součást komunikace mezi ním a Světlanou XXX, narozenou XXX 2003, přechovával 33 obrazových souborů zachycující pornografická díla zobrazující dítě za účelem sexuálního vzrušení, tedy konkrétně nahého těla Světlany XXX nebo jeho části, případně detaily přirození s náznakem autoerotiky, a dále Světlany XXX se XXX,

3) s vědomím jejího věku pod patnáct let prostřednictvím XXX komunikace mezi jejich profily XXX a XXX uskutečněné v období od 1.2.2019 do 27.10.2019 konkrétně i opisem, ale dle způsobu komunikace a jejího obsahu srozumitelně a nepochybně, žádal po Věře XXX, narozené XXX 2005, její obnažování nebo jiné srovnatelné chování za účelem pohlavního uspokojení za úplaty, když jí opakovaně nabízel odměnu 1 000 Kč a vyšší za fotografie a webku, kde udělá, co bude chtít a všechno mu ukáže, konkrétně, aby nafotila své obnažené přirození a prsa, aby prostřednictvím web kamery přes messenger XXX, během komunikace jí navrhl setkání za účelem předání peněz,

4) s vědomím jejího věku pod patnáct let nabízel Veronice XXX, narozené XXX 2004, prostřednictvím XXX mezi jejich profily XXX a XXX v období od 10.1.2019 do 3.2.2019 dle způsobu komunikace a jejího obsahu finanční úplatu v řádu stokorun až tisíce korun za sexuálně motivované chování za účelem pohlavního uspokojení, když požadoval zaslat fotku ve spodním prádle, následně fotku s obnaženými prsy, kdy mu na jeho žádost v tomto období minimálně jednu fotografii nevyzývavě XXX, videohovor ukončila, dále jí prostřednictvím uvedené XXX komunikace nabízel finanční odměnu za osobní setkání, kdy XXX,

5) s vědomím jejího věku pod patnáct let, na základě inzerátu Alexandry XXX, narozené XXX 2004, na webu XXX s datem 18.1.2019 pod nickem XXX „Ahojte lidi... Je mě 14. A potřebuju pomoct s financi. potřebuju rychle 7 tisíc. Ale vše bez sexu, fotky klidně dám....“, reagoval z emailu XXX s požadavkem na sex, což ona odmítla, následně s touto komunikoval ze svého emailového účtu XXX a telefonicky z neznámého telefonního čísla, kdy ona za příslib nezjištěné finanční částky na jeho žádost o zaslání nahých fotek mu zaslala dvě fotografie nevyzývavě

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

zachycují její obnažené tělo na email XXX, dále spolu komunikovali 18.1.2019 prostřednictvím XXX přes profily XXX a XXX, kde po ní požadoval za odměnu 5 000 Kč plnit úkoly spočívající např. v močení na webku, když s tímto ona nesouhlasila, domlouvali se na fotkách a webce, za což požaduje 4 500 Kč, obviněný následně napsal, že pak jediné sex a peníze na ruku, s čímž ona i s odkazem na svůj věk nesouhlasila,

6) s vědomím jejího věku pod osmnáct let, od začátku února 2019, kdy Sáře XXX, narozené XXX 2003, ze svého XXX profilu XXX zaslal na její XXX, žádost o přátelství a začali spolu komunikovat, požadoval po ní „jiné“ fotky, nabízel jí finanční odměnu s konkrétními požadavky na zaslání nahých fotografií jejího těla a uskutečnění webky, dle způsobu komunikace a jejího obsahu srozumitelně a nepochybně se sexuálně motivovaným obsahem za účelem pohlavního uspokojení, komunikace pokračovala až do 25.3.2019, kdy asi po měsíci písemné komunikace spolu začali komunikovat také telefonicky až do 14.3.2019, přičemž během těchto hovorů jí opakovaně nabízel peníze za zaslání nahých fotografií nebo předvedení jejího nahého těla přes webkameru,

7) s vědomím jejího věku pod patnáct let nabízel blíže neustanovené osobě vystupující pod jménem Andrea XXX prostřednictvím XXX komunikace mezi jejich profily XXX a XXX uskutečněné v období od 2.5.2019 do 6.5.2019 opisem, ale dle způsobu komunikace a jejího obsahu srozumitelně a nepochybně, nabízel finanční úplatu za přesně neurčené sexuálně motivované chování za účelem pohlavního uspokojení, kdy na její dotaz na jím inzerovanou brigádu po ní nejprve požadoval zaslat foto celé postavy a její představu o výdělku, ona mu zaslala fotku ve spodním prádle a uvedla částku 10 000 Kč, načež jí odpověděl, že pokud by byla panna, není problém, zatím že by to viděl max 2 000, a dále komunikovali o blíže neurčeném setkání, kde on mimo jiné uvedl, že pokud se bojí, nechává vydělat i mimo sex, např. za focení, casting,

8) s vědomím jejího věku pod patnáct let nabízel blíže neustanovené osobě vystupující pod emailovou adresou XXX prostřednictvím komunikace z emailové adresy XXX na emailovou adresu XXX dne 29.1.2019 finanční a jinou úplatu za její obnažování, když jí po zprávě, že jí je 13 let a pochází XXX a chce si koupit nový telefon, nabídl, že přijede, a společně můžou vybrat telefon, žádá ji o telefonní číslo a fotky, že samozřejmě jí peníze dá, ale jen za něco, pokud pošle nahé fotky (nudesky), tak nemá problém jí koupit telefon,

9) s vědomím, že komunikuje s osobou pod patnáct let, vedl dne 12.11.2018 z emailové schránky XXX komunikaci s emailovou adresou XXX, která reagovala na některý z jeho inzerátů ohledně brigády s tím, že by se jí hodily peníze, ale je jí teprve 12, kdy on z emailové schránky XXX dne 14.11.2018 vznesl požadavek na fotku bez kalhotek a bez podprsenky, při další komunikaci dne 14.11.2018 prostřednictvím těchto emailů dle jejího způsobu a obsahu nepochybně žádal minimálně její obnažování nebo jiné srovnatelné chování za účelem pohlavního uspokojení za úplatu 2000 Kč,

#### tedy

- přechovával fotografické a jiné pornografické dílo, které zobrazuje dítě pod body 1, 2),
- vyrobil fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje pohlavní styk se zvířetem pod bodem 2),
- vyrobil fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě pod bodem 2),

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

- přiměl dítě k výrobě pornografického díla pod bodem 2),
- navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 pod bodem 4 a 5),
- nabídl dítěti za jeho obnažování za účelem pohlavního uspokojení úplatu, a čin spáchal na dítěti mladším patnácti let pod body 3, 4, 5, 7, 8, 9),
- nabídl dítěti za jeho obnažování za účelem pohlavního uspokojení úplatu pod bodem 6)

#### **čímž spáchal**

- přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku pod bodem 1 a 2),
- přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 1 trestního zákoníku pod bodem 2),
- přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku pod bodem 2),
- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku pod bodem 2),
- přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b) trestního zákoníku pod body 4 a 5),
- přečin svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku pod body 3, 4, 5, 7, 8, 9),
- přečin svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 1 trestního zákoníku pod bodem 6)

#### **a odsuzuje se**

Podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 let, který se podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 let.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá obviněnému trest propadnutí věci, a to zajištěné PC skříně XXX včetně 3 kusů HDD, a to

SSD XXX o kapacitě 240 GB,

HDD XXX o kapacitě 750 GB,

HDD XXX o kapacitě 120 GB.

Podle § 99 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá obviněnému ochranné opatření, a to ochranná sexuologická léčba v ambulantní formě.

#### **Odůvodnění:**

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

*Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vybotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr. řádu).*

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu. Odvolání se podává u Okresního soudu v Pardubicích a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku a obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 24. listopadu 2021

Mgr. Matěj Pilát v.r.  
samosoudce