

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyně Mgr. Leonou Poplerovou ve věci

žalobců: a) **XXX**, narozená dne XXX
b) **XXX**, narozený dne XXX
c) **XXX**, narozená dne XXX
všichni bytem XXX
všichni zastoupeni advokátkou JUDr. Zuzanou Špitálskou
sídlem Plzeňská 4, Praha 5

proti
žalované: **Nemocnice Pardubického kraje, a.s.**, IČ 27520536
sídlem Kyjevská 44, Pardubice
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Šustkem, Ph.D.
sídlem Veleslavínova 59/3, Praha 1

za účasti vedlejšího účastníka na straně žalované

ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu **ČSOB**, IČ 45534306
sídlem Masarykovo náměstí 1458, Pardubice

o zaplacení částky 3 000 000 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobci se žalobou doručenu podepsanému soudu 1. 3. 2019 domáhali proti žalované zaplacení nemajetkové újmy dle § 2959 o.z., když každý z žalobců požadoval zaplacení částky 1 000 000 Kč s příslušenstvím. Tvrdili žalobci a), b) jsou rodiči a žalobkyně c) sestrou nezl. XXX, která se dne XXX narodila na Porodnicko-gynekologické klinice Nemocnice Pardubického kraje, a.s. Pardubické nemocnice císařským řezem, kdy se tato narodila poškozená. Poškozená se v současné době nachází ve stavu hypoxicko-ischemické encefalopatie III. stupně s rozvojem do centrální (mozkové) koordinační poruchy IV. stupně, psychomotorické retardace a sekundární epilepsie. Žalobci tvrdí, že v důsledku pochybení na straně nemocnice došlo k poškození zdraví jejich dcery a sestry, čímž každému z nich byla způsobena újma v podobě duševních útrap a požadují tedy po žalované každý náhradu této újmy ve výši 1 000 000 Kč.
2. Po zahájení řízení účastníci vstoupili v mimosoudní jednání, které skončilo uzavřením dohody o narovnání mezi žalobci a), b) a žalovanou dne 17. 3. 2020 a dále pak mezi žalobkyní c) a žalovanou dne 17. 4. 2020, když s touto dohodou vyslovil souhlas i opatrovnický soud podepsaného soudu rozsudkem ze dne 28. 5. 2020 č.j. 19P 32/2020-105. Žalobci tedy následně vzali žalobu podáními ze dne 27. 5. 2020 a ze dne 8. 6. 2020 v celém rozsahu zpět.

3. Soud postupoval podle § 96 o.s.ř. a řízení zastavil, aniž by vyžadoval souhlas žalované či vedlejšího účastníka, neboť se tak stalo ještě před zahájením jednání (výrok I.).
4. Výrok o nákladech soudního řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 1 písm. b/ o.s.ř., který je v souladu i s předloženými dohodami o narovnání.
5. Soud nerozhodoval o povinnosti žalované zaplatit České republice soudní poplatek, neboť žalobcům, kteří byli v řízení od placení soudních poplatků s odkazem na § 11 odst. 2 písm. d) zák. č. 549/91 Sb. osvobozeni, v řízení nebylo vyhověno (řízení bylo zastaveno) a tudíž poplatková povinnost na žalovanou nepřechází (§ 2 odst. 3 zák. č. 549/91 Sb.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové- pobočka Pardubice prostřednictvím podepsaného soudu, písemně, dvojmo.

Pardubice 10. června 2020

Mgr. Leona Poplerová v.r.
soudkyně