



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 28. února 2023 v senátu složeném z jeho předsedy JUDr. Lukáše Kratochvíla a přísedících Jitky Kuchařové a Marka Šimečka,

takto:

Obžalovaní

XXX, narozený XXX, trvale XXX, XXX,
XXX, narozený XXX, trvale XXX, XXX,

jsou vinni, že

dne XXX 2022 okolo XXX hodin na XXX, po předchozí dohodě v úmyslu zmocnit se finanční hotovosti, společně přiběhli ke zde nocujícímu XXX, nar. XXX, kterému nejprve obžalovaný XXX přesně nezjištěným způsobem zacpal ústa, aby nemohl křičet, a když poškozený přesto začal volat o pomoc, zacpal mu ústa rukou i obžalovaný XXX, přičemž v průběhu tohoto jednání jeden z nich poškozeného držel i za ruce, následně obžalovaný XXX sáhl poškozenému do levé vnitřní kapsy u bundy, ze které mu odcizil peněženku, obsahující finanční hotovost 9.000 Kč, občanský průkaz č. XXX a průkaz pojištěnce XXX, poté oba obžalovaní z místa odešli, o získanou finanční hotovost se rozdělili a peněženku s ostatními věcmi pak obviněný XXX vyhodil do odpadkového koše,

tedy

proti jinému užili násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

čímž spáchali

zločin loupeže podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,

a odsuzují se

Obžalovaný XXX

podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let**.

Obžalovaný XXX

podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) let a 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu jsou obžalovaní **XXX a XXX** povinni společně a nerozdílně nahradit škodu poškozenému **XXX**, narozenému XXX, trvale bytem XXX, adresa pro doručení: XXX, **ve výši 9 000 Kč**.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl ve věci vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění výroků o vině a trestu, neboť státní zástupce i oba obžalovaní se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání, obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, a státní zástupce i obžalovaní rovněž prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

Oba obžalovaní se prokazatelně dopustili skutku popsaného v rozsudku, byli uznáni na vinu a odpovídají tak za vzniklou škodu, proto jim byla uložena společně a nerozdílně povinnost zaplatit na náhradu škody poškozenému XXX, nar. XXX, částku 9 000 Kč. Poškozený XXX, se k trestnímu řízení připojil s nárokem na náhradu škody ve výši 9 000 Kč představující hotovost, která mu byla s peněženkou obžalovanými uloupena, proto byl poškozenému přiznán nárok na náhradu škody v této požadované výši v souladu s § 228 odst. 1 tr. řádu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od doručení jeho opisu podat k Okresnímu soudu v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, pokud toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Horáková.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 28. února 2023

JUDr. Lukáš Kratochvíl v.r.
předseda senátu