

# USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivetou Derikovou ve věci

žalobkyně: **Česká kancelář pojistitelů**, IČO 70099618  
sídlem Milevská 2095/5, 140 00 Praha  
zastoupená advokátkou Mgr. Evou Vaškovou  
sídlem Opatovická 1659/4, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: **XXX**, narozený dne XXX  
XXX

**o zaplacení 14 300 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobkyni náklady řízení ve výši 2 252 Kč k rukám zástupkyně žalobce Mgr. Evy Vaškové do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- III. Žalobkyni se zaplacený soudní poplatek nevrací.**

**Odůvodnění:**

Žalobou doručenou soudu dne 27. 2. 2022 se žalobkyně po žalovaném domáhala zaplacení celkové částky 14 300 Kč s příslušenstvím. Žalobu odůvodnil tím, že žalobkyně je právnickou osobou, která je příjemcem příspěvku placeného vlastníkem popř. provozovatelem motorového vozidla, které je provozováno bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (dále jen "pojištění odpovědnosti") v rozporu se zákonem č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla (dále Zákon). Žalobkyně zjistila, že osobní automobil se zdvihovým objemem válců motoru 1 850 cm<sup>3</sup> do 2 500 cm<sup>3</sup>, registrační značka XXX, VIN XXX, je evidován v registru silničních vozidel jako provozovaný. Žalovaný, coby vlastník/provozovatel, neměl ode dne 24. 11. 2019 do dne 29. 2. 2020 a ode dne 1. 3. 2020 do dne 30. 6. 2020 k vozidlu sjednáno pojištění odpovědnosti, ačkoliv je tato povinnost založena ust. § 1 odst. 2 Zákona. Dlužná částka se skládá ze základu příspěvku v celkové výši 14 300Kč a z poplatku spojeného s mimosoudním uplatněním práva ve výši 2 x 300 Kč.

Podáním doručeným soudu dne 3. 1. 2023 vzala žalobkyně žalobu v plném rozsahu zpět, neboť žalovaný po podání žaloby dne 29. 12. 2022 uhradil částku ve výši 19 600 Kč, která byla započtena na jistinu ve výši 6 370 Kč (nárok č. 1), náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 300 Kč (nárok č. 1), jistinu ve výši 7 930 Kč (nárok č. 2) a na náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 300 Kč. Zbylá částka ve výši 4 700 Kč, byla započtena na úhradu úroku z prodlení ve výši 1 172 Kč (nárok č. 1), na úhradu úroku z prodlení ve výši 1 334 Kč (nárok č. 2). Zbylou částku ve výši 2 194 Kč považuje žalobkyně za zálohu na náhradu nákladů řízení.

S ohledem na zpětvzetí žaloby soud řízení zastavil postupem dle § 96 odst. 1, 2, 4 občanského soudního řádu (dále jen o. s. ř.).

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 146 odst. 2 věta druhá o. s. ř., neboť řízení bylo zastaveno pro pozdější chování žalovaného, který plnil až po podání žaloby. Soud tedy přiznal žalobkyni právo na náhradu nákladů představovaných zaplaceným soudním poplatkem ve výši

800 Kč a odměnou za 3 úkony po 300 Kč podle § 14b odst. 1 bod 1 vyhl. č. 177/1996 Sb., v platném znění, dále 3 x paušál po 100 Kč podle § 14b odst. 5 písm. a) vyhl. č. 177/1996 Sb., v platném znění a 21 % DPH. Náklady řízení tak celkem představují částku 2 252 Kč, kterou je žalovaný povinen zaplatit k rukám advokáta žalobkyně (platební místo dle § 149 odst. 1 o. s. ř). ***Soud však upozorňuje na to, že žalovaný již náklady řízení žalobci částečně uhradil; toto rozhodnutí je právním titulem pro plnění, které již bylo poskytnuto).***

Lhůta k plnění byla stanovena jako zákonná třídní dle § 160 odst. 1 věta před středníkem o. s. ř.

Ve výroku III. soud rozhodl, že se zaplacený soudní poplatek nevrací, a to v souladu s ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích, prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích, a to písemně ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Pardubice dne 4. ledna 2023

JUDr. Iveta Deriková v.r.  
samosoudkyně