

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl dne 29. 7. 2022 v trestní věci odsouzeného **XXX**, narozeného XXX, trvale bytem XXX, doručovací adresa: XXX, **o žádosti o odklad výkonu trestu odnětí svobody**,

takto:

Podle § 322 odst. 1 tr. řádu se **povoluje odklad výkonu trestu odnětí svobody**, který byl odsouzenému uložen rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích ze dne 5. 5. 2022, č. j. 12 T 42/2022-168, v trvání 1 (jednoho) roku, **do 15. 10. 2022**.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích ze dne 5. 5. 2022, č. j. 12 T 42/2022-168 byl odsouzený XXX uznán vinným přechinem krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 tr. zákoníku. Za tento trestný čin byl odsouzenému uložen trest odnětí svobody v trvání jednoho roku, se zařazením do věznice s ostrahou. Den nástupu do výkonu trestu odnětí svobody byl odsouzenému stanoven do 18. 7. 2022 ve Vazební věznici XXX.
2. Odsouzený XXX podal žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů dne 19. 7. 2022, ke které doložil lékařské zprávy ohledně XXX.
3. Soud učinil dne 27. 7. 2022 dotaz na příslušné zdravotnické zařízení, když XXX potvrdil plánovaný nástup pacienta XXX, tedy přibližně v polovině října 2022 by byl doporučován u pacienta nástup do zaměstnání, resp. do výkonu trestu.
4. *Podle § 322 odst. 1 tr. řádu předseda senátu odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.*
5. Soud po zhodnocení žádosti odsouzeného dospěl k závěru, že v daném případě je s ohledem na plánovaný a řádně zdokumentovaný XXX dán zákonný důvod k odkladu výkonu trestu odnětí svobody ve smyslu § 322 odst. 1 tr. řádu. Soud proto rozhodl tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno, a povolil odklad výkonu trestu na nezbytnou dobu konkrétně do 15. 10. 2022.
6. Povinností odsouzeného bude trest nastoupit ihned po uplynutí stanovené doby odkladu. V opačném případě bude do jeho výkonu dodán a navíc se vystaví reálné hrozbě trestního stíhání pro spáchání přechinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. g) tr. zákoníku. Je pak i v zájmu odsouzeného, aby u nástupu do výkonu trestu odnětí svobody doložil přímo věznici aktuální lékařské zprávy, aby bylo možno navázat na další lékařskou péči, bude-li nadále pro odsouzeného potřebná.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u Okresního soudu v Pardubicích do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Stížnost má odkladný účinek.

Usnesení lze napadnout pro nesprávnost některého výroku nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, pokud toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení. Právo podat stížnost nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 29. července 2022

JUDr. Lukáš Kratochvíl v.r.
předseda senátu