



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Zlatuší Pávovou jako samosoudkyní ve věci

nezletilého: **XXX**, narozený dne XXX,  
bytem XXX,  
zastoupený Statutárním městem Pardubice – Magistrátem města Pardubice,  
se sídlem Pardubice, Pernštýnské nám. 1, jako opatrovníkem,

dítěte matky: **XXX**, narozená dne XXX,  
bytem XXX

k návrhu: **XXX**, narozený dne XXX,  
bytem XXX,

**o osvojení nezletilého,**

t a k t o :

- I. Nezl. **XXX**, nar. **XXX**, zapsaný v knize narození matričního úřadu **XXX** ve svazku **XXX**, ročník **XXX**, strana **XXX**, pořadové číslo **XXX**, se stává osvojencem **XXX**, nar. **XXX** v **XXX**, syna **XXX**, rozené **XXX**.
- II. Příjmení nezletilého bude nadále „**XXX**“.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

XXX podal návrh na osvojení nezletilého XXX.

XXX s návrhem souhlasila, opatrovník, který byl osvojovanému dítěti v tomto řízení ustanoven, dal souhlas k osvojení nezletilého XXX (§ 807 odst. 1 o.z.), souhlas s osvojením v souladu s § 806 odst. 1, 2 o.z. vyslovil i nezletilý XXX. Otec nebyl účastníkem řízení neboť dal v souladu se zákonem souhlas k osvojení nezletilého XXX (§ 809, 810 o.z. ve spojení s § 432 odst. 1 písm. c) z.ř.s.).

V řízení bylo prokázáno, že byly splněny zákonné předpoklady osvojení, když navrhovatel je XXX, XXX, na péči o nezletilého se navrhovatel podílí již XXX, dne 7.8.2021 uzavřel navrhovatel s XXX. Dále bylo prokázáno, že usnesením tohoto soudu č.j. 21 Nc 706/2022-26 ze dne 9.1.2023, v právní moci 27.1.2023, bylo rozhodnuto o předání nezletilého do péče před osvojením navrhovateli, který tak o něj pečoval déle jak šest měsíců na vlastní náklad (§ 829 odst. 1, 2 o.z.), otec podepsal souhlas s osvojením ve vztahu XXX. Nezletilý považuje XXX. Mezi nezletilým a navrhovatelem je XXX. XXX. Navrhovatel byl seznámen se zdravotním stavem nezletilého a byl společně s XXX, která je XXX, poučen o účelu, obsahu i důsledcích osvojení. Svou dosavadní péčí o nezletilého prokázal, že osvojení bude nezletilému ku prospěchu. Soud proto návrhu vyhověl (§ 795, § 796, § 803 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku).

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, když soud neshledal žádné okolnosti případu, které by přiznání jejich náhrady odůvodňovaly.

Jelikož se všichni účastníci vzdali do uvedeného rozsudku práva odvolání, soud dle § 157 odst. 4 o.s.ř. písemné vyhotovení rozhodnutí vypracoval ve zkrácené verzi.

### P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení, písemně, čtyřikrát, ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice, prostřednictvím soudu podepsaného.

Právo podat odvolání nemá ten z účastníků, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

V Pardubicích dne 31.července 2023

JUDr. Zlatuše Pávová v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Geregová, DiS.