



LAWYERS.CZ

Okresní soud v Pelhřimově
k rukám předsedkyně soudu
paní JUDr. Jitky Papežové, Ph.D.
tř. Legií 876
393 36 Pelhřimov

Datovou schránkou

V Praze dne 13. července 2020

**Věc: Zdvořilá žádost o sdělení informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o
svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní předsedkyně,

žádám Vás tímto na základě příslušných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o
svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o sdělení informace, zda a
v jakých, případně alespoň v kolika soudních řízeních, která jsou či byla vedena u Vašeho
soudu, zastupoval některého z účastníků řízení jako **obecný zmocněnec**

Současně s tím žádám o sdělení, zda v některém z řízení byli [redacted] či
[redacted] odborová organizace, jako zástupci účastníka řízení nepřipuštění coby obecní
zmocněnci dle ustanovení § 27 odst. 2 o.s.ř.

Asistenti: Kristýna Baštařová, Petr Chvátal, Štěpánka Jahodová, Veronika Křísová, Petr Procházka
Sekretariát: Aneta Darvishová, Pavla Prokůpková

Svůj dotaz činím s ohledem na skutečnost, že [redacted] jako fyzická osoba bez příslušného právního vzdělání vystupoval a stále opakovaně vystupuje jako zástupce v různých sporech, a to nejméně od roku 2016. Zejména se specializuje na zastupování otců v řízeních o úpravu poměrů k dětem. Původně jako obecný zmocněnec vystupoval pouze [redacted] avšak pro obehnutí ust. § 27 o.s.ř. byla dne 4. 5. 2016 do spolkového rejstříku zapsána odborová organizace [redacted] předseda a která nadále vystupuje jako obecný zmocněnec v zastupování účastníků řízení, byť se nejedná o spory uvedené v ustanovení § 26 o.s.ř. Za povšimnutí stojí taktéž skutečnost, že i v dalších orgánech odborové organizace figurují pouze rodinní příslušníci [redacted]

Byť se Nejvyšší soud České republiky ve své judikatuře vyjádřil k možnosti zastupování účastníků řízení odborovou organizací, domnívám se, že s ohledem na četnost řízení, ve kterých [redacted] či odborová organizace [redacted] účastníky zastupují a nejedná se přitom o činnost ojedinělou či jednorázovou, mohlo by se jednat o tzv. pokoutnictví a tedy obcházení zákonné úpravy zastupování účastníků řízení, jejímž účelem je zamezit poskytování právních služeb osobami bez právního vzdělání či potřebných znalostí a dovedností. Takové jednání totiž způsobuje průtahy v řízení a často nevhodný postup pro účastníka (o čemž jsem se bohužel osobně přesvědčila).

Předem děkuji za poskytnutí výše uvedených informací a jsem s pozdravem,

[redacted]