

datových schránek,
plní další úkoly podle pokynů předsedy a místopředsedy soudu
a vedoucí kanceláře předsedy soudu.

Poslední aktualizace: 18.3.2014

AKTUALITY

**Konečná informace o
projednávání volebních
stížností**

JEDNÁNÍ SOUDU

Kárná odpovědnost -

**Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **16 Kss 4/2021**

Datum jednání: 11.11.2021

Kárná odpovědnost -

**Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **16 Kss 3/2021**

Datum jednání: 22.11.2021

Kárná odpovědnost -

**Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **13 Kss 4/2021**

Datum jednání: 23.11.2021

Sbírka rozhodnutí NSS

Hlavní strana Často kladené dotazy Napište nám Mapa stránek Prohlášení o přístupnosti
Bezbariérový přístup Tisk stránky

Copyright © 2003 - 2020 Nejvyšší správní soud. Všechna práva vyhrazena.

TISKOVÉ ZPRÁVY

Archiv za rok Hledání v textu

AKTUALITY

**Konečná informace o
projednávání volebních
stížností**

Volební senát Nejvyššího
správního soudu dnes
rozhodl o posledních
volebních stížnostech.

Volební senát__

Konečná informace o projednávání volebních stížností

5.11.2021

autor článku: [REDACTED]

Volební senát Nejvyššího správního soudu dnes rozhodl o posledních volebních
stížnostech.

PRŮBĚŽNÁ INFORMACE O ROZHODOVÁNÍ VOLEBNÍHO SENÁTU, čtvrtek 4.

11. 2021

4.11.2021

autor článku: Bc. [REDACTED]

Volební senát Nejvyššího správního soudu na svých jednáních v úterý 2. 11. a středu 3. 11. rozhodl o dalších 135 volebních stížnostech. Naprostou většinu jich odmítl pro neodstraněné vady, některé z nich posoudil i věcně.

27.10.2021 **Průběžná informace o projednávání volebních stížností**

22.10.2021 **Souhrnná informace k podáním týkajícím se voleb do Poslanecké sněmovny**

20.10.2021 **NSS zamítl návrh na zrušení mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví zakazující pohyb a pobyt bez ochranných prostředků dýchacích cest na vymezených místech**

19.10.2021 **NSS vyhověl kasační stížnosti odvolané okresní státní zástupkyně v Ostravě**

13.10.2021 **OPATŘENÍ PŘEDSEDY SENÁTU PROTI PŘEPLNĚNOSTI JEDNACÍ SÍNĚ, dne 14. 10. 2021**

7.10.2021 **PRAVOMOC NSS V PŘEZKUMU VOLEB DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY**

6.10.2021 **OPATŘENÍ PŘEDSEDY SENÁTU PROTI PŘEPLNĚNOSTI JEDNACÍ SÍNĚ**

30.9.2021 **NOVÝ KANDIDÁT NA SOUDCE NEJVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU SE PŘEDSTAVÍ PLÉNU**

[1] 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79

Zobrazeno **1-10** z **787**

JEDNÁNÍ SOUDU

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **16 Kss**

4/2021

Datum

jednání: 11.11.2021

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **16 Kss**

3/2021

Datum

jednání: 22.11.2021

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **13 Kss**

4/2021

Datum

jednání: 23.11.2021

Sbírka rozhodnutí NSS

Hlavní strana Často kladené dotazy Napište nám Mapa stránek Prohlášení o
přístupnosti Bezbariérový přístup Tisk stránky

SOUHRNNÁ INFORMACE K PODÁNÍM TÝKAJÍCÍM SE VOLEB DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY

Pravomocí Nejvyššího správního soudu v přezkumu voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu je posuzování návrhu na neplatnost volby kandidáta (více kandidátů) podle § 87 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Dnes v 16.00 hod. uplynula desetidenní zákonná lhůta pro podávání návrhů. Tato lhůta je nepřekročitelná, její zmeškání nelze prominout. Vše, co Nejvyššímu správnímu soudu dojde po této lhůtě, bude bez dalšího vyřizování odmítnuto.

Nejvyšší správní soud obdržel celkem 210 volebních stížností.

Z uvedeného počtu volební senát v čele s jeho předsedou [REDAKCE]

[REDAKCE] již 32 stížností odmítl nebo odložil či vyřídil jiným způsobem.

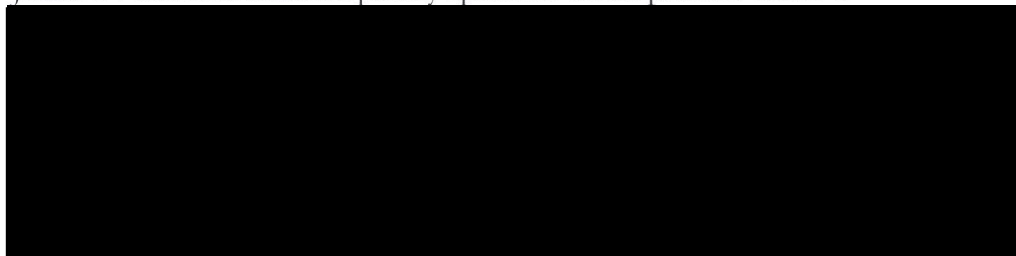
Odmítnuty byly stížnosti předčasně podané. Odložena byla podání, jež vůbec nelze za volební stížnost považovat, a podání anonymní či nepodepsaná.

V naprosté většině případů není ze stížnosti zřejmé, čeho konkrétně se navrhovatel domáhá, a proto musí volební senát pisatele usnesením vyzývat k tomu, aby obratem odstranili vady svého návrhu.

„Počet stížností je bezprecedentní, letos je třikrát vyšší než před čtyřmi lety. Stížnosti se často opakují podle stejného vzoru pravděpodobně šířeného po sociálních sítích. Kladu si otázku, jaký to má smysl. Nicméně i tuto situaci určitě zvládneme a zákonným lhůtám dostojíme,“ uvedl [REDAKCE]

K obsahu podání lze v tuto chvíli souhrnně uvést, že v mnoha podáních pisatelé vyjadřují nesouhlas se změnou volebního systému, než jaký byl při minulých volbách, kritizují možnost spojení stran do koalic ve volbách, dále jim vadilo, že museli mít rouškou zakrytý obličej ve volební místnosti nebo naopak, že volební komise nežádala odkrytí obličeje voliče, aby zkontrolovala jeho totožnost. Další stížnosti směřují na média a zejména na Českou televizi, která podle nich neumožnila spravedlivý přístup stranám a hnutím pro předvolební prezentaci.

Jednu z volebních stížností podaly společně Česká pirátská strana a



Zákonem stanovená dvacetidenní lhůta pro rozhodování končí ve čtvrtek 11. 11. 2021.

AKTUALITY

**Konečná informace o
projednávání volebních
stížností
JEDNÁNÍ SOUDU**

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: 16 Kss 4/2021

Datum jednání: 11.11.2021

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: 16 Kss 3/2021

Datum jednání: 22.11.2021

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: 13 Kss 4/2021

Datum jednání: 23.11.2021

Sbírka rozhodnutí NSS

Nejvyššího správního
soudu dnes rozhodl o
posledních volebních
stížnostech.

Volební senát Nejvyššího
správního soudu dnes
rozhodl o posledních
volebních stížnostech.

V případě zájmu o rozhodování volebního senátu doporučujeme
průběžně sledovat webové stránky www.nssoud.cz, odkaz Úřední
deska. Ve formuláři na úřední desce zadejte rejstříkovou značku Vol a
rok 2021.

Všechna usnesení volebního senátu a jeho předsedy jsou na úřední
desce vyvěšována a tím dnem i nabývají právní moci.
Pouze k významnějším rozhodnutím bude zveřejněna tisková zpráva
na www.nssoud.cz v odkaze Aktuality.

Poslední aktualizace: 23.11.2021

Hlavní strana Často kladené dotazy Napište nám Mapa stránek Prohlášení o přístupnosti Bezbariérový přístup Tisk stránky
Copyright © 2003 - 2021 Nejvyšší správní soud. Všechna práva vyhrazena

**PRŮBĚŽNÁ INFORMACE O PROJEDNÁVÁNÍ
VOLEBNÍCH STÍŽNOSTÍ**

Volební senát Nejvyššího správního soudu dosud vyřídil
přibližně dvě pětiny volebních stížností, které obdržel
v souvislosti s říjnovými volbami do Poslanecké sněmovny. Celou
řadu e-mailových podnětů odložil, neboť nebyly elektronicky
podepsány, odmítl již také značný počet návrhů, u nichž
stěžovatelé neodstranili vady, na které je volební senát upozornil.
Odmítl také volební stížnosti, které dorazily po zákonem stanovené
lhůtě. Zatím žádnou volební stížnost neposuzoval věcně.

Na svých dalších poradách v příštím týdnu se bude volební senát
zabývat zejména návrhy, které jsou projednatelné a které obsahují
kvalifikované námitky proti volbě konkrétních kandidátů.

Mezi nimi je návrh podaný koalici Česká pirátská strana a
Starostové a nezávislí (Vol 202/2021). Jak již Nejvyšší
správní soud informoval, tímto návrhem se navrhuje vyslovit
neplatnost volby Ing. C. kandidáta ANO 2011 v
Jihočeském kraji, kandidátky SPD v Karlovarském
kraji, a kandidáta SPD ve Zlínském kraji.
Místo nich má podle návrhu volební senát prohlásit za zvolené
poslance kandidáta volební koalice Piráti a Starostové v Kraji
Vysočina kandidátku SPD v Jihomoravském
kraji Mgr. a kandidáta SPD v
Olomouckém kraji Ing.

S touto věcí obsahově souvisí i obdobné návrhy podané
kandidátem volební koalice Piráti a Starostové v Kraji
Vysočina Ing. (Vol 205/2021) a voličem
z kraje Vysočina (Vol 23/2021).

Ve věci Vol 102/2021 se na Nejvyšší správní soud obrátil
kandidát č. 16 na kandidátce koalice SPOLU (ODS, KDU-ČSL a
TOP-09) v Jihomoravském kraji. S tvrzením,
že byl nezákonně z kandidátky dne 6. 10. 2021 odvolán (tedy po
nejzazší 48 hodinové lhůtě stanovené v § 36 odst. 1 zákona č.
247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, neboť
v tu dobu již probíhalo hlasování podle zákona č. 296/2021 Sb., o
zvláštních způsobech hlasování, na stanovíštích tzv. drive-in pro
osoby v izolaci či karanténě kvůli onemocnění covid-19). Z tohoto
důvodu navrhuje vyslovit neplatnost volby kandidátů této koalice
zvolených v Jihomoravském kraji a provést přepočty všech
přednostních hlasů udělených kandidátům této koalice (včetně
navrhovatele) v Jihomoravském kraji.

Volební senát se obsahově zabývá i dalšími projednatelnými návrhy

na vyslovení neplatnosti volby kandidátů v jiných krajích z důvodů

tvrzené neústavnosti volebního zákona, zejm. jeho poslední novely po nálezů Ústavního soudu z ledna tohoto roku, porušení pravidel volební kampaně v souvislosti s kauzou tzv. Pandora Papers a z dalších rozličných důvodů.

Zákonná dvacetidenní lhůta pro rozhodování volebního senátu uplyne ve čtvrtek 11. listopadu 2021. Volební senát si je vědom skutečnosti, že ustavující schůze nově zvolené Poslanecké sněmovny má začít již v pondělí 8. listopadu 2021, což je nejzazší den, kdy se musí podle Ústavy České republiky sejít. Problém rozporu mezi těmito lhůtami se objevuje pravidelně po každých volbách, Nejvyšší správní soud na to opakovaně upozorňuje, řešením by bylo zkrácení desetidenní lhůty na podání volebních stížností, například na sedm dní, jako je tomu v případě stížností proti volbě prezidenta republiky.

predseda volebního senátu

Poslední aktualizace: 27.10.2021

AKTUALITY

**Konečná informace o
projednávání volebních
stížností**

JEDNÁNÍ SOUDU

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **16 Kss**

4/2021

Datum

jednání: 11.11.2021

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **16 Kss**

3/2021

Datum

jednání: 22.11.2021

**Kárná odpovědnost -
Kárná odpovědnost
soudců**

Sp. zn.: **13 Kss**

4/2021

Datum

jednání: 23.11.2021

Sbírka rozhodnutí NSS

Hlavní strana Často kladené dotazy Napište nám Mapa stránek Prohlášení o
přístupnosti Bezbariérový přístup Tisk stránky

Copyright © 2003 - 2020 Nejvyšší správní soud. Všechna práva vyhrazena.

PRŮBĚŽNÁ INFORMACE O ROZHODOVÁNÍ VOLEBNÍHO SENÁTU, ČTVRTEK 4. 11. 2021

Volební senát Nejvyššího správního soudu na svých jednáních v úterý 2. 11.

AKTUALITY

Konečná informace o projednávání volebních

Volební senát

Nejvyššího správního
soudu dnes rozhodl o
posledních volebních
stížnostech.

a středu 3. 11. rozhodl o dalších 135 volebních stížnostech. Naprostou

většinu jich odmítl pro neodstraněné vady, některé z nich posoudil i věcně. Žádné z nich však nevyhověl, neboť voliči sice v souladu s volebním zákonem označili kandidáty ve svém volebním kraji, o nichž tvrdí, že jejich volba byla neplatná, vznesené důvody neplatnosti jejich volby se však netýkaly hlasování nebo sčítání hlasů ve volebním kraji, ale byly spíše námitkami obecnými, celostátními, vůči volbám jako celku (např. zvolený volební systém a způsob přepočtu hlasů na mandáty, údajně nestejný, resp. diskriminující časový prostor pro jednotlivé politické strany v médiích, zejména České televizi, atd.).

Jak uvedl soud v jednom z takových zamítavých usnesení (sp. zn. Vol 105/2021), navrhovatel „jako důvod nezákonnosti volby kandidátů v Plzeňském kraji namítá nemožnost nezávislých kandidátů kandidovat ve volbách do Poslanecké sněmovny, propadnutí hlasů v důsledku volební klauzule, neexistenci poměrného zastoupení, omezení přístupu občanů k voleným funkcím za rovných podmínek způsobené příspěvkem na úhradu volebních nákladů, nedemokratičnost způsobu financování politických stran a hnutí, neobjektivnost médií a manipulaci voleb médií. Namítá tedy jako důvod nezákonnosti volby těchto kandidátů skutečnosti, které se vztahují k volbám na celostátní úrovni, nikoliv pouze k volebnímu kraji, v jehož volebním okrsku je navrhovatel zapsán ve stálém seznamu voličů. Tyto skutečnosti však s ohledem na vymezení soudního přezkumu voleb v § 87 odst. 1 volebního zákona důvodem k vyslovení neplatnosti volby kandidátů být nemohou. I pokud by totiž byly shledány důvodnými, nemohly by být napraveny výrokem soudu o neplatnosti volby konkrétních kandidátů v Plzeňském kraji“.

Tím, jak je zákonem omezen soudní přezkum voleb do Poslanecké sněmovny, je Nejvyšší správní soud vázán.

Volebnímu senátu zbývá dokončit posuzování posledních nejzávažnějších volebních stížností (volební stížnost [redacted] sp. zn. Vol 102/2021 a volební stížnost koalice PirSTAN sp. zn. Vol 202/2021 a s ní související volební stížnosti [redacted] sp. zn. Vol 23/2021 a [redacted] sp. zn. Vol 205/2021), o jejichž obsahu soud již informoval **zde**. Rozhodnout by o nich měl v pátek 5. 11. 2021. Na plánované ustavující schůzi nově zvolené Poslanecké sněmovny by již mělo být postaveno najisto, zda, resp. kteří poslanci a poslankyně byli platně zvoleni [redacted]

Poslední aktualizace: 4.11.2021

stížností

JEDNÁNÍ SOUDU

Kárná odpovědnost -

Kárná odpovědnost

soudců

Sp. zn.: **16 Kss 4/2021**

Datum jednání: 11.11.2021

Kárná odpovědnost -

Kárná odpovědnost

soudců

Sp. zn.: **16 Kss 3/2021**

Datum jednání: 22.11.2021

Kárná odpovědnost -

Kárná odpovědnost

soudců

Sp. zn.: **13 Kss 4/2021**

Datum jednání: 23.11.2021

Sbírka rozhodnutí NSS

Hlavní strana Často kladené dotazy Napište nám Mapa stránek Prohlášení o přístupnosti

Bezbariérový přístup Tisk stránky

Copyright © 2003 - 2020 Nejvyšší správní soud. Všechna práva vyhrazena.

KONEČNÁ INFORMACE O PROJEDNÁVÁNÍ VOLEBNÍCH STÍŽNOSTÍ

Volební senát Nejvyššího správního soudu dnes rozhodl o posledních volebních stížnostech.

Ve věci **Vol 202/2021** se koalice **České pirátské strany a Starostů a**

nezávislých domáhala vyslovení neplatnosti voleb [redacted]

kandidáta ANO 2011 v Jihočeském kraji [redacted] kandidátky SPD

v Karlovarském kraji, [redacted] kandidáta SPD ve

Zlínském kraji. Místo nich měl podle návrhu volební senát prohlásit za

zvolené poslance kandidáta volební koalice Piráti a Starostové v Kraji

Vysočina [redacted] kandidátku SPD v Jihomoravském kraji Mgr.

[redacted] MBA, a kandidáta SPD v Olomouckém kraji

Volební senát návrh zamítl. Spornou otázkou byl výklad ustanovení § 48 a 50 volebního zákona, tedy nového způsobu přepočtu získaných hlasů na mandáty podle tzv. Imperialiho kvóty pro 1. skrutinium. Tento nový způsob byl přijat zákonem v letošním roce v reakci na nález Ústavního soudu, jenž pro rozpor s ústavním požadavkem na poměrný systém voleb do Poslanecké sněmovny zrušil dosavadní systém tzv. D'Hondtova volebního dělitele.

Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že výklad uvedených ustanovení, který učinila navrhovatelka, není správný, neboť neodpovídá systematice

volebního zákona, ani účelu těchto ustanovení. „*Jednotlivá ustanovení § 48 až*

51 totiž na sebe logicky postupně navazují, neboť představují jednotlivé kroky směřující k přidělení mandátů. Ustanovení § 48 volebního zákona již podle svého názvu řeší jako

první krok určení počtu mandátů, které mají být rozděleny v jednotlivých krajích v rámci prvního skrutinia. Výklad zastávaný navrhovatelkou by však vedl k tomu, že by se

výpočet v rámci třetího kroku znovu vracel do prvního kroku, tedy že by se mandáty, které měly být pokud možno přiděleny v rámci prvního skrutinia, z tohoto skrutinia odebraly a převedly by se do čtvrtého kroku, tedy do druhého skrutinia.“, stojí v odůvodnění usnesení. „Krom toho by tento výklad vedl k nelogicky rozdílným pravidlům pro výpočet tzv. krajského volebního čísla pro dvě skupiny krajů. V některých by pak bylo snadnější získat mandát v rámci prvního skrutinia než ve zbývajících.“, vysvětlil soudce zpravodaj [REDAKCE]k.

Související volební stížnosti, podané kandidátem volební koalice Piráti a Starostové v Kraji Vysočina [REDAKCE] (Vol 205/2021) a voličem z kraje Vysočina M [REDAKCE] (Vol 23/2021), které poukazovaly na tentýž problém, pak volební senát odmítl, resp. zamítl. Jakkoli šlo zejména o důvody procesní povahy, je zřejmé, že by jejich osud musel být stejný, jako v případě stížnosti koalice PirStaN, v níž se volební soud nastoleným problémem zevrubně zabýval.

Volební senát zamítl i návrh kandidáta č. 16 na kandidátce koalice SPOLU

AKTUALITY

Konečná informace o projednávání volebních stížností

JEDNÁNÍ SOUDU

Kárná odpovědnost -

Kárná odpovědnost

soudců

Sp. zn.: 16 Kss 4/2021

Datum jednání: 11.11.2021

Kárná odpovědnost -

Kárná odpovědnost

soudců

Sp. zn.: 16 Kss 3/2021

Datum jednání: 22.11.2021

Kárná odpovědnost -

Kárná odpovědnost

soudců

Sp. zn.: 13 Kss 4/2021

Datum jednání: 23.11.2021

Sbírka rozhodnutí NSS

Volební senát Nejvyššího
správního soudu dnes
rozhodl o posledních
volebních stížnostech.

Volební senát Nejvyššího
správního soudu dnes
rozhodl o posledních
volebních stížnostech. ____

Černého na vyslovení neplatnosti volby poslanců a poslankyň za koalici

SPOLU v Jihomoravském kraji, včetně kandidáta na předsedu vlády prof. Petra Fialy (Vol 102/2021). Jinak však dal stěžovateli za pravdu v tom, že byl nezákonně odvolán z kandidátky této koalice. K jeho odvolání došlo ve středu po poledni dne 6. 10. 2021. Za normálních okolností by šlo o odvolání včasné, v souladu s § 36 odst. 1 volebního zákona, který umožňuje kandidáta odvolat do 48 hodin před zahájením voleb, což je tradičně pátek

ve 14.00 hodin. Letos však byl přijat jednorázový zákon o zvláštních způsobech hlasování pro osoby v karanténě či izolaci kvůli onemocnění covid-19 a podle tohoto zákona volby (hlasování) z automobilu na tzv. volebních stanovištích (*drive-in*) probíhaly již od středy od 8.00 hodin. Mgr. [REDAKCE] tak byl ve skutečnosti odvolán až po zahájení voleb, což zákon neumožňuje.

Požadavku na přepočítání všech hlasů pro koalici SPOLU v Jihomoravském kraji však soud nevyhověl. „*Navrhovatel totiž netvrdil, že by navzdory svému odvolání nějaké přednostní hlasy obdržel, natož v počtech, které by mu umožnily posunout se na přední místa kandidátky a dosáhnout tak zvolení poslancem*“, upřesnil předseda volebního senátu [REDAKCE]. Volební senát však zjištěnou vadu napravil alespoň tím, že navrhovatele vrátil na pozici 7. náhradníka zvolených poslanců, tedy na místo, které mu podle původního pořadí na kandidátce náleželo.

Složení Poslanecké sněmovny, která se má sejít v pondělí 8. listopadu na své ustavující schůzi, tak nedoznalo žádných změn.

Lze dodat, že Nejvyšší správní soud letos obdržel přibližně trojnásobek volebních stížností oproti minulosti. Celkem jich bylo 210, krom toho dalších 22 bylo opožděných. I z výsledku jejich projednávání je ale zřejmé, že kvalifikovaných stížností bylo z tohoto počtu minimum. Naprostá většina stížností byla zjevně kopírována podle stejných vzorů, nadto natolik vadných, že nebyly způsobilé k projednání. Chyběly jim základní zákonné náležitosti, zejména určení zvolených poslanců, proti jejichž volbě stížnost směřovala, a uvedení konkrétních důvodů, proč by měla být volba právě těchto poslanců neplatná. Soud musel ve většině případů vydávat usnesení, doručovat je, poučovat navrhovatele o tom, jaké náležitosti podle zákona musí stížnost mít. Aby soud mohl dodržet krátkou zákonnou lhůtu pro rozhodnutí, musel na odstranění vad dávat jen tři dny od právní moci usnesení, které se podle zákona vyhláší na úřední desce soudu a tím dnem nabývá právní moci, ne jako v jiných řízeních až doručením účastníku. Lze poznamenat, že úspěšná může být pouze kvalitně zpracovaná a vážně míněná volební stížnost, i když by byla jen jedna jediná. Na množství skutečně nezáleží.

[REDAKCE]

předseda volebního senátu

Celá usnesení naleznete na www.nssoud.cz, odkaz Úřední deska.

Poslední aktualizace: 5.11.2021

Hlavní strana Často kladené dotazy Napište nám Mapa stránek Prohlášení o přístupnosti

Bezbariérový přístup Tisk stránky

Copyright © 2003 - 2020 Nejvyšší správní soud. Všechna práva vyhrazena.

[REDAKCE]

PS: Analogovou-listinou podobu informací požadují poskytnout- zveřejnit občanům-voličům prostřednictvím vaší fyzické veřejnosti nepřetržitě 24 hodin přístupné v noci osvětlené úřední desky NSS Brno, elektronické informace na odesílající EMAIL

OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

Třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

tel.: 565 303 611, fax: 565 303 651, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

NAŠE ZNAČKA: 15 SI 146/2021

VAŠE ZNAČKA: //

VYŘIZUJE: Ivana Jandová

DNE: 18.11.2021



Věc: žádost o poskytnutí informací dle § 106/1999 Sb.

Vážená paní,

k Vašemu podání sděluji, že Vámi požadované informace se nevztahují k působnosti Okresního soudu v Pelhřimově a ani Okresní soud v Pelhřimově není jako povinný subjekt uveden.

S ohledem na výše uvedené byla Vaše žádost podle § 14 odst. 5 písmena c) InfZ odložena, neboť dle § 2 odstavec 1 InfZ jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti.

Tímto považujeme Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

JUDr. Jitka Papežová, Ph.D.

Předsedkyně Okresního soudu v Pelhřimově