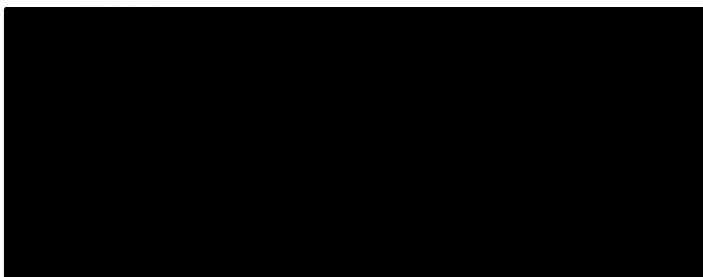


Žadatel:



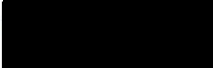
V Praze dne 8. 8. 2023

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

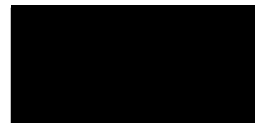
Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás zdvořile žádám o poskytnutí následujících informací, resp. dokumentů:

1. Všechna rozhodnutí (ve věci samé) vydaná v řízeních vedených podle zákona č. 99/1963 Sb., jejichž předmětem byl návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k náhradě škody způsobené z titulu porušení prevenční povinnosti podle § 2900 dle zákona č. 89/2012 Sb.;
2. Všechna rozhodnutí (ve věci samé) vydaná v řízeních vedených podle zákona č. 99/1963 Sb., jejichž předmětem byl návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k nápravě neautorizované platební transakce ve smyslu § 181 a násl. zákona č. 370/2017 Sb.;
3. Všechna rozhodnutí (ve věci samé) vydaná v řízeních vedených podle zákona č. 99/1963 Sb., jejichž předmětem byl návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k náhradě škody z titulu porušení zákona č. 253/2008 Sb.

Výše uvedené dokumenty mi, prosím, poskytněte v zákonné lhůtě prostřednictvím mé datové schránky 

Předem děkuji a jsem s pozdravem



OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

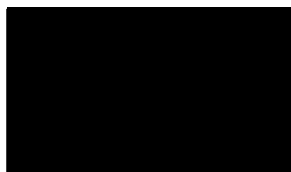
tel. 565 303 611, fax: 565 303 651, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

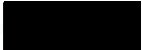
NAŠE ZNAČKA: 23 Si 153/2023

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Ivana Jandová

DNE: 14.8.2023



Vážený pane 

k Vaší žádosti ze dne 8.8.2023 sděluji, že u Okresního soudu v Pelhřimově neprobíhá ani neprobíhalo žádné řízení týkající se:

1. Všechna rozhodnutí (ve věci samé) vydaná v řízeních vedených podle zákona č. 99/1963 Sb., jejichž předmětem byl návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k náhradě škody způsobené z titulu porušení prevenční povinnosti podle § 2900 dle zákona č. 89/2012 Sb.;
2. Všechna rozhodnutí (ve věci samé) vydaná v řízeních vedených podle zákona č. 99/1963 Sb., jejichž předmětem byl návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k nápravě neautorizované platební transakce ve smyslu § 181 a násl. zákona č. 370/2017 Sb.;
3. Všechna rozhodnutí (ve věci samé) vydaná v řízeních vedených podle zákona č. 99/1963 Sb., jejichž předmětem byl návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k náhradě škody z titulu porušení zákona č. 253/2008 Sb.

Soud tímto považuje Vaši žádost za vyřízenou.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999Sb. podat stížnost do 30 ti dnů od doručení této informace. Podle § 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řad, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), musí mít stížnost náležitosti podání podle § 37 SŘ. Z toho důvodu lze pod § 37 odst. 4 SŘ podání řádné učinit pouze písemně s náležitostmi podle § 37 odst. 2 SŘ, ústně do protokolu nebo elektronicky podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Pokud podání neobsahuje shora uvedené náležitosti je možné jej doplnit nejdéle však do 5 dnů od podání stížnosti.

S pozdravem

Ivana Jandová
dozorčí úřednice