

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne 25. 1. 2019

výrok dne

a je vykonatelný dle dne

1

sp. zn. 12 C 155/2018-29

V Písku
dne 23. 07. 2019



USNESENÍ

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyně Mgr. Danielou Špeldovou v právní věci

a) žalobce:

sídlem

b) žalobkyně:

sídlem

proti

žalovanému:

**neznámí dědicové po zemřelém
narozeném**

o zřízení nezbytné cesty

takto:

- I. Návrh žalobců o zřízení nezbytné cesty ze dne 23. 4. 2018 se **odmítá**.
- II. Žalobcům, kteří jsou oprávněni společně a nerozdílně, se **vrací** z účtu Okresního soudu v Písku zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobci se domáhali nezbytné cesty dle § 1029 o. z. k pozemku parc. č. ... v k. ú. ... zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. ... u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Písek, který není spojen s veřejnou cestou, což omezuje jeho využití. Nejpřirozenější spojení je napojením na obecní účelovou komunikaci na pozemku parc. č. ... k. ú. ... přes pozemky parc. č. ... a parc. č. ... zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Písek, na LV č. ... který je evidován na zemřelého ... , přičemž přes pozemek parc. č. ... v k.ú. ... je zřízena služebnost chůze, jízdy a vodění dobytka po cestě rozhodnutím Státního pozemkového úřadu v Praze ve prospěch pozemků parc. č. ... parc. č. ... , parc. č. ... , parc. č. ... , v k. ú. Obec ... uhlasí se zřízením nezbytné cesty přes pozemek parc. č. ...
2. Usnesením Okresního soudu v Písku č. j. 19 Nc 4012/2018-14 ze dne 18. 5. 2018 soud vyzval žalobce podle § 43 odst. 1 o. s. ř., aby doplnili návrh s tím, že nejsou řádně označeni účastníci řízení. Žalobci doplnili dne 5. 6. 2018 návrh tak, že označili jako žalovaného neznámé dědice po zemřelém ...
3. Soud následně provedl šetření a zprávou Ministerstva vnitra – odboru správních činností ze dne 2. 10. 2018 zjistil, že ... , zemřel dne Poté soud z úřední činnosti zjistil, že ve věci projednání dědictví po ... , zemř. dne ...

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Mezerová.

, bylo vedeno řízení u Okresního soudu v Písku pod sp. zn. D 921/73. v rámci něhož se jediným dědicem stal , bytem , přičemž pozemky parc. č. parc. č. zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Písek, na LV č. , nebyly předmětem dědického řízení. Soud dále lustrací zjistil, že dodatečné dědické řízení ohledně těchto pozemků vedeno nebylo.

4. Na základě zjištění shora soud shledal, že dědic po zemř. dne , není neznámým dědicem tj. žalobci označený žalovaný: „neznámí dědicové po zemřelém“ neexistuje, a že předmětné pozemky parc. č. a parc. č. zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Písek, na LV č. nebyly předmětem dědického řízení ve věci sp. zn. D 921/73. Žalobci tak řádně nedoplňují své podání, když neoznačili žalovaného ve smyslu výzvy k doplnění podání č. j. 19 Nc 4012/2018-14 ze dne 18. 5. 2018, přestože mohli požádat o nahlédnutí do spisu po zemřelém , vedeném u Okresního soudu v Písku pod sp. zn. D 921/73 podle § 44 odst. 2 o. s. ř. Proto soud návrh žalobců o zřízení nezbytné cesty odmítl podle § 43 odst. 2 o. s. ř. (výrok I. usnesení shora).
5. S ohledem na to, že návrh žalobců byl odmítnut, soud rozhodl o vrácení soudního poplatku ve výši 2 000 Kč z účtu Okresního soudu v Písku žalobcům, kteří jsou oprávněni společně a nerozdílně, podle § 10 odst. 3 poplatkového zákona č. 549/1991 Sb. v platném znění. (výrok II. usnesení shora).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Písek dne 8. 1. 2019

Mgr. Daniela Špeldová v. r.
samosoudkyně



Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Mezerová.

12.1.2019