



### **Odůvodnění:**

Dne 4. 12. 2020 obdržel Okresní soud v Písku žádost podle InfZ, kterou se žadatelka domáhala poskytnutí informací specifikovaných ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle § 2 odst. 1, 2 InfZ povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Právo na informace je jedním ze základních lidských práv. Postup při vyřizování žádostí o poskytnutí informace je upraven v § 14 a 15 InfZ. Primární povinností povinného subjektu je s ohledem na § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytnutí informace v souladu se žádostí. Omezení práva na informace je přesně vymezeno v ustanoveních § 7 až 12 InfZ, může ale vyplývat i z jiného právního předpisu (viz. § 2 odst. 3 InfZ). Povinný subjekt musí při posuzování žádosti o informace vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací i podle jiného předpisu.

Podle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V daném případě povinnému subjektu nepřísluší odpovídat na uvedené dotazy žadatelky, neboť se nevztahují k rozhodovací činnosti Okresního soudu v Písku a jedná se o dotazy na názory, případně by jejich zodpovězením docházelo k vytváření nových informací. S ohledem na výše uvedené skutečnosti byla žádost o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4, § 15 odst. 1 InfZ odmítnuta.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat prostřednictvím Okresního soudu v Písku odvolání k nadřízenému orgánu, Ministerstvu spravedlnosti ČR, se sídlem v Praze.

Písek 18. 12. 2020

Mgr. Andrea Větrovská  
předsedkyně okresního soudu