



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 31. ledna 2020 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

trestní příkaz:

Obviněný **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, , narozený **XXXXXXXXXXXX**, místem narození **XXXXXX**
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, adesa pro doručování **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**,

je vinen, že

dne 02.07.2018 ve 12:41 hodin, ve vlaku, na blíže nezjištěném místě na cestě z Českých Budějovic do Písku, za pomoci svého datového internetového připojení přes mobilní tarif svého telefonického čísla xxx xxx xxx u operátora **XXXXXXXXXXXX**, přistoupil k sociální síti Facebook ke zveřejněnému příspěvku na stránkách KRIMI PLZEŇ ze dne 2.7.2018 uveřejněnému pod názvem: "Když mu podal ruku, Rom ho nečekaně udeřil pěstí do obličeje", ke kterému následně pod **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** připsal a následně zveřejnil komentář ve znění: "Zmrdí černý. Postrilet je vsecky",

tedy

veřejně podněcoval k nenávisti k některému národu, rase, etnické skupině, náboženství, třídě nebo jiné skupině osob nebo k omezování práv a svobod jejich příslušníků a tento čin spáchal tiskem, filmem, rozhlasem, televizí nebo veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem,

čímž spáchal

přečin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

za tento a za sbíhající se přečin neoprávněného užívání cizí věci § 207 odst. 1 trestního zákoníku a ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku, kterými byl uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích č.j. 6 T 156/2018-100,

podle § 356 odst. 2, § 45 odst. 1, § 43 odst. 2 trestního zákoníku s **souhrnnému společnému trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanácti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v **zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu** v provozu na pozemních komunikacích na dobu **4 (čtyř) let.**

Podle § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá **peněžitý trest** ve výměře 150 denních sazeb po 100 Kč, tedy celkem **15 000 Kč.**

Podle § 69 odst.1 trestního zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, ukládá **náhradní trest odnětí svobody v trvání 6 (šest) měsíců.**

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku **se ruší** výrok o trestu trestního příkazu Okresního soudu v Českých Budějovicích č.j. 6 T 156/2018-100, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 31. ledna 2020

Mgr. Martin Král, v. r.
samosoudce