

Usnesení

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Králem v hlavním líčení konaném dne 12. února 2020 v trestní věci obžalované xxxxxxxxxxxxxxxx, narozené xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pro přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku a další **takto:**

Podle § 222 odst. 2 trestního řádu se věc **obžalované xxxxxxxxxxxxxxxx**, narozené xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pro skutek spočívající v tom, že dne 30.03.2019 v době od 18:00 hodin do 18:55 hodin v obci Protivín, v ulici xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – místě svého stávajícího bydliště, na dvoře mezi domy, okres Písek, verbálně napadla, zde pobývajících nezletilých osob romského etnika, a to nezletilého xx, a nezletilého xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to tak, že vyběhla, ze svého domu na společný dvůr a začala na ně křičet a vyhrožovat jim slovy: „Já vás zabiju, zavraždím, zmrdí cikánský“, a to opakovaně, čímž u poškozených vzbudila důvodnou obavu o jejich život a zdraví, kdy shora uvedení nezletilí proto utekli do domu ke své tetě xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxxxx, která z obavy, z jejího možného dalšího pokračování, kdy vycházela ze zkušeností s osobou xxxxxxxxxxxxxxxx na místo přivolala hlídku Policie ČR, Obvodní oddělení Protivín, kdy xxxxxxxxxxxxxxxx po příjezdu hlídky opět vyběhla z domu na společný dvůr a křičela směrem ke zde stojícím pěti osobám Romů (z toho tří výše uvedených), podávajícím vysvětlení, za přítomnosti zasahujících policistů pppap. xxxxxxxxxxxxxxxx, hrubě urážlivé nadávky „sráčové zasraní, černý, vy černý svině, táhněte“,

v čemž byl spatřován jednak přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a jednak přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,

postupuje Městskému úřadu v Protivíně,

neboť žalovaný skutek není trestným činem, avšak mohl by být posouzen jako přestupek.

Odůvodnění:

Po vyhlášení rozhodnutí v hlavním líčení se státní zástupce vzdal práva stížnosti, rozhodnutí tak neobsahuje odůvodnění (§ 136 odst. 3 trestního řádu).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí je možné podat stížnost ve lhůtě 3 dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Právo stížnosti nemá ten, kdo se jej výslovně vzdal.

Písek 12. února 2020

Mgr. Martin Král, v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková