



a uvedeného jednání se dopustil v době, kdy byl pro území České republiky dne 12. 3. 2020 usnesením vlády České republiky číslo 194 vyhlášeným pod číslem 69/2020 Sb., vyhlášen nouzový stav z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaném jako SARS CoV-2), s nabytím účinnosti dne 12. 3. 2020 ve 14:00 hodin s platností 30 dnů od nabytí jeho účinnosti, který byl dne 9. 4. 2020 usnesením vlády České republiky číslo 396 prodloužen do 30. 4. 2020, na základě souhlasu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky uděleného jejím usnesením ze dne 7. 4. 2020 číslo 1012,

**tedy**

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil a byl za takový čin v posledních třech letech potrestán a čin spáchal za události vážně ohrožující život a zdraví lidí,

**čímž spáchal**

zločin krádeže podle § 205 odst. 2 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku,

**a za to se odsuzuje**

podle § 205 odst. 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2,5 (dva a půl) roku.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let.**

Písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, jelikož po vyhlášení rozsudku se státní zástupce i obžalovaný vzdali práva na odvolání (§ 129 odst. 2 tr. ř.).

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho písemného doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku ve dvojím vyhotovení, jež má odkladný účinek.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Shodu s prvopisem potvrzuje: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Práva odvolání nemá ten, kdo se jej výslovně vzdal.

Písek 29. 7. 2020

Mgr. Martin Král, v. r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx