



Toto rozhodnutí bylo vydáno
 dne 13. 7. 2002
 Okresní soud v Písku
 dne 31. 7. 2002

3T 375/98-628

U s n e s e n í

Okresní soud v Písku rozhodl v trestní věci proti odsouzenému nar. v Klatovech, bytem Klatovy pro trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona t a k t o :

Podle § 327 odst. 2 tr. řádu **se upouští** od výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen za tr. čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona a za sbíhající se tr. činy násilí proti skupině obyvatelů a podle jednotlivci podle § 196 odst. 2 tr. zákona a výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona, kterými byl uznán vinným tr. příkazem Okresního soudu v Klatovech 30.7.1996 sp. zn. 2T 95/96, kdy mu byl uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 18 měsíců se zařazením do věznice s dozorem a to rozsudkem Okresním soudem v Písku sp. zn. 3T 375/98 ze dne 22.8.2000 ve znění rozsudku Krajského soudu České Budějovice sp. zn. 3 To 911/2000 ze dne 30.4.2001 za jednání, kterého se dopustil tím, že společně s kolem 20.00 hod. v Písku na sídlišti Jih kterého nejprve bili pěstmi do hlavy a posléze, když jej strhli na zem, kopali jej do hlavy, břicha, nohou, obutí do nadkotníkových masivních bot a tímto jednáním mu způsobili zranění spočívající v a , které si nevyžádalo u poškozeném vystavení pracovní neschopnosti,

neboť soud zjistil, že odsouzený onemocněl nevléčitelnou, životu nebezpečnou nemocí.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu v Písku sp. zn. 3T 375/98 ze dne 22.8.2000 ve znění rozsudku Krajského soudu Č. Budějovice sp. zn. 3 To 911/2000 ze dne 30.4.2001 byl odsouzený a uznán vinným tr. činem výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona, kterého se dopustil jednáním, uvedeným v rozsudku i ve výroku tohoto usnesení shora.

Odsouzený podal žádost o odklad výkonu trestu s tím, že je po těžké autonehodě a potřebuje dokončit rehabilitační léčbu.

Soud zjišťoval zdravotní stav odsouzeného, přičemž zjistil, že mezitím odsouzený nastoupil výkon trestu odnětí svobody, který mu byl uložen Okresním soudem Klatovy. Po obdržení lékařských zpráv o zdravotním stavu odsouzeného dále soud zjistil, a to z vyjádření vězeňské služby České republiky, ředitele odboru zdravotní služby GR MS ČR, že Vězeňská služba ČR posuzovala zdravotní stav odsouzeného na svém zasedání dne 9.11.1999 a navrhla odklad výkonu trestu odnětí svobody o 6 měsíců, neboť zdravotní stav odsouzeného nebyl plně stabilizován (.....). Na Rtg

Dne 27.4.2000 zpracoval odbor zdravotnické služby GŘ VS ČR stanovisko k možnosti výkonu trestu odnětí svobody pro Okresní soud v Klatovech s tím, že zdravotnická služba VS ČR je schopna odsouzenému zajistit potřebnou péči, včetně péče odborné či nemocniční. Další stanovisko bylo zpracováno dne 12.10.2000 pro Okresní soud v Písku se stejným závěrem.

Ze zpráv d. FN Plzeň ze dne 9.5.2001, která uvádí výsledek kontrolního vyšetření ze dne 9.4.2001 je zjištěno, že posuzovaný dne 13.10.1997 utrpěl při autonehodě

Na v Plzni dne 14.10.1997 bylo provedeno

Od kontroly dne 2.2.2000 se stav nemění, subjektivně dominují , zvláště u , zhoršující se v zimě a ve vlhku. K plánované opakované léčbě v RÚ Kladruby na podzim 2000 nebyl pozván. Objektivně konstatována

..... již trvalého charakteru,
ve všech segmentech,

Nelze předpokládat další výraznější zlepšení vzhledem k době proběhlého úrazu. Trvalá rehabilitace Pacient není schopen dlouhodobější lehké fyzické námahy, pokud z tohoto hlediska posuzují schopnost výkonu trestu odnětí svobody, tak je neschopný.

Ústřední lékařská komise po zhodnocení všech aspektů posuzovaného případu došla k závěru, že odklad výkonu trestu odnětí svobody podle § 322 odst. 1 tr. řádu schopnost odsouzeného k výkonu trestu odnětí svobody neřeší. Současný stav sice bezprostředně život odsouzeného neohrožuje, ale jedná se pouze o relativní „klid před bouří“. Po zvážení všech okolností posuzovaného případu navrhuje Ústřední lékařská komise ve smyslu § 327 odst. 2 tr. řádu upuštění od výkonu trestu odnětí svobody.

Protože soud zjistil, že jmenovaný přesto nastoupil výkon trestu odnětí svobody do věznice Plzeň – Bory, dne 10.1.2002 byl přemístěn do věznice Všehrdy, okr. Chomutov, byl požádán vedoucí oblastní lékař se sídlem věznice Všehrdy o vyjádření současného zdravotního stavu odsouzeného z hlediska závěrů vězeňské služby – zdravotní služby České republiky GŘ. Tento lékař přihlédl ke všem dostupným údajům ze zdravotní dokumentace a dále i k vlastnímu vyšetření odsouzeného v ordinaci věznice Všehrdy a po vyhodnocení zdravotního stavu odsouzeného konstatoval, že se nepochybně jedná o těžké nevyлéčitelné zdravotní postižení pούrazové, u kterého nelze očekávat zlepšení, naopak se bude stav horšit. Momentálně bezprostředně ohrožen odsouzený na životě není, ale toto se může i během krátké doby změnit, může dojít prakticky k úplné nepohyblivosti – é příp. i komplikacím dalším. Pobyt ve výkonu trestu k tomu přispívá. Ztotožnil se se závěrem Ústřední lékařské komise ze dne 31.7.2001, která jakožto nejvyšší posudkový orgán podala návrh na upuštění od výkonu trestu odnětí svobody.

Soud po zjištění tohoto zdravotního stavu odsouzeného, který podle posledního sdělení se nemění a ve věznici požívá řadu úlev a je stále aktuální

nebezpečí, na který upozornila Ústřední vězeňská služba, rozhodl podle § 327 odst. 2 tr. řádu a upustil od výkonu trestu odnětí svobody.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do 3 dnů od doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného ve dvojím vyhotovení.

V Písku dne 4.7.2002

Mgr. Jaroslav Háva. v.r.
předseda senátu

Za správnost: H. Šípková