

U S N E S E N Í

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Danielou Špeldovou v právní věci žalobkyně: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Písek, proti žalovanému: xxxxxxxxxxxxxx o výživné manželky,

t a k t o :

Soud **s c h v a l u j e s m í r** následujícího znění:

I. Žalovaný **s e z a v a z u j e** platit výživné žalobkyni xxxxxxxxxxxx, ve výši 3.000,- Kč měsíčně, vždy k 1. dni běžného měsíce počínaje dnem 1.1.2013.

II. Žalovaný **s e z a v a z u j e** zaplatit nedoplatek na výživném za dobu od 1.1.2013 do 30.4.2013 žalobkyni xxxxxxxx, ve výši 12.000,- Kč do 31.12.2013.

III. Tím jsou nároky ze žaloby zcela vyčerpány.

IV. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se na žalovaném domáhala výživného manželky s odůvodněním, že od roku 2007 jsou účastníci manželé. Od roku 2011 je žalobkyně na rodičovské dovolené, když nezletilý syn xxx se narodil 22.7.2011 a žalobkyně pobírá rodičovský příspěvek od 1.1.2013 ve výši 5.000,- Kč. Protože účastníci od června 2012 společně nehospodaří, neboť žalovaný se odstěhoval ze společné domácnosti a nijak na společnou domácnost nepřispívá, domáhala se žalobkyně výživného manželky.

Žalovaný souhlasil s povinností platit žalobkyni výživné manželky, a to ve výši 3.000,- Kč.

Při jednání soudu uzavřeli účastníci shora ve výroku uvedený smír, jehož obsahem je závazek žalovaného platit žalobkyni výživné ve výši 3.000,- Kč měsíčně od 1.1.2013 společně se závazkem uhradit dlužné výživné od 1.1.2013 do 30.4.2013 v celkové výši 12.000,- Kč do 31.12.2013.

Soud dospěl k závěru, že obsah smíru není v rozporu s právními předpisy hmotného práva, a proto smír schválil podle § 99 odst. 2 o.s.ř, a to i pokud jde o náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Okresní soud v Písku dne 10.4.2013

**Mgr. Daniela Špeldová, v.r.
samosoudkyně**

Za správnost vyhotovení:
xxxxxxxxxx