

U S N E S E N Í

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Vlastou Slaninkovou v právní věci žalobce: **xx**, Písek proti žalované: **xxx**, Písek, **o zrušení výživného,**

t a k t o :

Soud **s c h v a l u j e** smír uzavřený mezi účastníky v tomto znění:

I.

Vyživovací povinnost žalobce k žalované stanovena usnesením Okresního soudu v Písku ze dne 10. 4. 2013 pod č.j. 12 C 23/2013-31 se od 16. 3. 2015 **z r u š u j e**.

II.

Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Žalobce je povinen zaplatit České republice – Okresnímu soudu v Písku 800,- Kč do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se domáhal zrušení vyživovací povinnosti na žalovanou, která byla stanovena usnesením Okresního soudu v Písku ze dne 10.4.2013 č.j. 12 C 23/2013- 31, a to s odůvodněním, že žalovaná je od srpna 2014 zaměstnána a její příjem je srovnatelný s příjmem žalobce. S ohledem na tuto změnu okolností tak pominul důvod pro placení výživného.

Žalovaná se zrušením vyživovací povinnosti souhlasila.

Při jednání soudu uzavřeli účastníci shora ve výroku uvedený smír, jehož obsahem je zrušení vyživovací povinnosti žalobce k žalované s účinností od 16.3.2015.

Podle § 99 odst. 1 o.s.ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud podle odst. 2 citovaného ustanovení rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

V daném případě soud dospěl k závěru, že účastníky uzavřený smír není v rozporu se žádným ustanovením právního předpisu, a proto jej schválil, když povaha tohoto řízení takový postup připouštěla.

Obsahem smíru je též ujednání účastníků o nákladech řízení.

Žalobci byla uložena povinnost zaplatit soudní poplatek ze žaloby ve výši 800,- Kč podle položky 7 písm. b) Sazebníku soudních poplatků ve spojení s § 6 odst. 3 a § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ve lhůtě podle § 160 o.s.ř.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné.

Usnesení je na návrh soudně vykonatelné, nebude-li povinnost v něm uložená splněna dobrovolně.

Okresní soud v Písku dne 16.3.2015

Mgr. Vlasta Slaninková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
xxxxxxxxxxx