



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 29.05.2017 v Písku podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněná:

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,**

nar. xxxxxxxx v xxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx,

**j e v i n n a, ž e**

v době od 01.05.2016 do 30.06.2016 v xxxxxxxx, okres Písek, pobírala od Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Českých Budějovicích, kontaktního pracoviště xxxxxxxx, neoprávněně dávku státní sociální podpory – příspěvek na bydlení, a to ve výši celkem 6.268 Kč, když jí tato dávka byla přiznána na základě její žádosti o příspěvek na bydlení ze dne 08.01.2016, která byla na Úřad práce České republiky, krajskou pobočku v Českých Budějovicích, kontaktní pracoviště xxxxxxxxxxxx, doručena dne 11.01.2016, v níž byla poučena o povinnosti písemně ohlásit příslušnému úřadu, který o dávce rozhoduje, do osmi dnů změny ve skutečnostech rozhodných pro trvání nároku na dávku, její výši a výplatu a o této povinnosti věděla i z oznámení o přiznání dávky státní sociální podpory č.j. xxxxxxxxxxxx ze dne 09.02.2016 a i z oznámení o změně výše již přiznané dávky státní sociální podpory č.j. xxxxxxxxxxxx ze dne 17.05.2016, a tuto povinnost nesplnila, jelikož nepřiznala další společně posuzovanou osobu pro příspěvek na bydlení a to xxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, který byl od 06.04.2016 do 20.07.2016 hlášen k trvalému pobytu v bytě, jež byl předmětem příspěvku na bydlení, a v důsledku tohoto jejího jednání činil přeplatek na vyplacené dávce 3.134 Kč za měsíc květen 2016 a 3.134 Kč za měsíc červen 2016, čímž způsobila Úřadu práce České

republiky, krajské pobočce v Českých Budějovicích, kontaktnímu pracovišti xxxxxxxxxxxxxxxx, okres Písek, IČ:72496991, škodu 6.268 Kč,

**t e d y**

sebe obohatila tím, že uvedla někoho v omyl a způsobila tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

**č í m ž   s p á c h a l a**

přečin podvod podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku,

**a   o d s u z u j e   s e**

podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tři) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněné výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) trestního řádu ve spojení s § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněná **povinna** uhradit na náhradě škody Úřadu práce České republiky, krajské pobočce v Českých Budějovicích, kontaktnímu pracovišti xxxxxxxxxxxxxxxx, okres Písek, na náhradě škody částku 6.268 Kč.

**Poučení:** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným; pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.

V Písku dne 29.05.2017

**Mgr. Martin Král v.r.**  
**samosoudce**

Za správnost vyhotovení:  
xxxxxxxxxxxxx