

OKRESNÍ SOUD V PÍSKU

Velké náměstí 121, 397 41 Písek,

tel.: 382731231, fax: 382731195, e-mail: podatelna@osoud.psk.justice.cz, IDDS: tm2abu5

Rozhodnutí o odmítnutí

Okresní soud v Písku na základě žádosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx, narozené xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxx, o poskytnutí informace ze dne 14. 7. 2022 vydává podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen inf. z.) toto rozhodnutí:

Podle § 2 odst. 4, § 15 odst. 1 inf. z. **se odmítá** žádost o informace týkající se běhu lhůt, a sice:

- I. Jakým způsobem by byla posuzována lhůta (např. k podání odůvodnění k odporu nebo k samotnému odporu), která by uplynula dne 15. 4. 22 – což by měl být nepracovní den?
- II. Je dodání do datové schránky soudu dne 19. 4. 22 (tzn. následující pracovní den po dni 15. 4. 22) po uplynutí lhůty, anebo je lhůta splněna, jak je podle zákona počítán běh lhůt u vašeho konkrétního soudu?

Odůvodnění:

Dne 14. 7. 2022 obdržel Okresní soud v Písku žádost podle inf. z., kterou se žadatelka domáhala poskytnutí informací specifikovaných ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle § 2 odst. 1, odst. 2 inf. z. platí, že povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Podle § 2 odst. 4 inf. z. platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. V daném případě je zřejmé, že žadatelka nežadá poskytnout informaci již vytvořenou, tj. existující, nýbrž žádá o poskytnutí názoru, čili o vytvoření nové informace. V daném případě tedy Okresnímu soudu v Písku, jakožto povinnému subjektu nepřísluší poskytovat odpovědi na uvedené dotazy žadatelky, neboť se nevztahují k rozhodovací činnosti, nýbrž se jedná o dotazy na názory a jejich zodpovězením by docházelo k vytváření nových informací. Proto byla žádost o poskytnutí informací podle § 15 odst. 1 inf. z. ve spojení s § 2 odst. 4 inf. z. odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k nadřízenému orgánu, tj. Ministerstvu spravedlnosti ČR se sídlem v Praze, a to prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 18. 7. 2022

JUDr. Ivana Průšová
místopředsedkyně okresního soudu