



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Písku JUDr. Petra Pekárková vydala dne 25. října 2021 v Písku podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obviněná: ██████████ IČO ██████████, sídlem ██████████,

je vinna, že

dne 9. 8. 2019 předložila Okresnímu soudu v Písku coby žalobkyně v řízení o určení neplatnosti okamžitého zrušení pracovního poměru ve věci vedené pod sp. zn. 9 C 154/2019 prostřednictvím právního zástupce zmocněného dne 27. 5. 2019 jednatelkou společnosti ██████████, nar. ██████████, listinný důkazní prostředek, který má podstatný význam pro rozhodnutí, o kterém věděla, že je pozměněný, a to v úmyslu, aby byl použit jako pravý, tedy výplatní pásku č. 00022 osvědčující údajně hotovostní přijetí mzdy za měsíc leden 2019 osobou žalovaného ██████████, nar. ██████████, opatřenou datem údajného převzetí výplaty 25.2.2019 a podle znaleckého posudku z oboru písmoznalectví, specializace ruční písmo, padělaným podpisem recipienta, kdy tato výplatní páska měla v soudním řízení prokázat neoprávněnost okamžitého zrušení pracovního poměru ██████████ ze dne 21.3.2019 založeného pracovní smlouvou ze dne 20. 9. 2018, které žalovaný podal svému zaměstnavateli, tedy žalobkyni, a tomuto bylo doručeno dne 29. 3. 2019, a které odůvodnil nevyplacením mzdy za měsíc leden 2019 nebo jakékoli její části do 15-ti dnů po uplynutí období splatnosti ve smyslu § 56 odst. 1 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce,

tedy

- v řízení před soudem předložila listinný důkazní prostředek, který má podstatný význam pro rozhodnutí, o kterém ví, že je pozměněný, v úmyslu, aby byl použit jako pravý,

čímž spáchala

- přečin maření spravedlnosti podle § 347a odst. 1 trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 347a odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 37a zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, za použití § 18 odst. 1, 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, k **peněžitému trestu ve výměře 40 denních sazeb ve výši 1 000 Kč, v celkové částce 40 000 Kč.**

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněné povoluje zaplatit peněžitý trest **v měsíčních splátkách po 3 500 Kč**, splatných vždy do každého 5. dne v měsíci předem počínaje měsícem následujícím po právní moci tohoto příkazu s tím, že výhoda splátek odpadá, jestliže nezaplatí dílčí splátku včas.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 25. října 2021

JUDr. Petra Pekárková v. r.
samosoudkyně