



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 25. března 2019 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],

je vinen, že

dne 17.12.2018 v [REDACTED] zaslal prostřednictvím České pošty starostce obce [REDACTED], okres [REDACTED], [REDACTED], nar. [REDACTED], tři anonymní dopisy, ve kterých pomlouvá svou bývalou přítelkyni [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], že se jako brigádnice v obecní restauraci ve [REDACTED] chová hrubě k hostům, při obsluhování se chová nehygienicky a nestará se o svého syna, kdy tyto nepravdivé údaje mohly narušit její vážnost u spoluobčanů,

tedy

o jiném sdělil nepravdivé údaje, které jsou způsobily jej značnou měrou poškodit v zaměstnání a narušit jeho rodinné vztahy,

čímž spáchal

přečin pomluvy podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

za tento a za sbíhající se přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Písku č.j. 2 T 156/2018-36 ze dne 20. 12. 2018,

podle § 184 odst. 1, § 43 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. ř. k úhrnnému **trestu odnětí svobody** v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **16 (šestnácti) měsíců**.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku **se zrušuje** výrok o trestu trestního příkazu Okresního soudu v Písku č.j. 2 T 156/2018-36, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 25. března 2019

Mgr. Martin Král v. r.
samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci a je vykonatelné dne 18. 4. 2019. Připojení doložky provedla Jana Kaštánková dne 28. 7. 2023.