

## USNESENÍ

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Martinou Petříkovou ve věci

žalobců:

- a) [REDACTED], narozený [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
- b) [REDACTED], narozený [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
- c) [REDACTED], narozený [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
- d) [REDACTED], narozená [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
- e) [REDACTED] narozený [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
- f) [REDACTED], narozený [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
- g) [REDACTED], narozená [REDACTED]  
bytem [REDACTED], [REDACTED]  
všichni zastoupeni advokátem [REDACTED]  
se sídlem [REDACTED]

proti

žalovanému:

- [REDACTED], narozený [REDACTED]  
bytem [REDACTED] [REDACTED]  
zastoupený advokátem [REDACTED]  
se sídlem [REDACTED]

**o zřízení věcného břemene práva cesty k nemovitosti**

**takto:**

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci a) [REDACTED], b) [REDACTED], c) [REDACTED], d) [REDACTED], e) [REDACTED] f) [REDACTED] a g) [REDACTED] jsou **povinni** zaplatit České republice – Okresnímu soudu v Písku na náhradě nákladů řízení zálohovaných státem částku v rozsahu 50 %, a to společně a nerozdílně, jejíž výše bude specifikována v samostatném usnesení, a to do 3 dnů od právní moci tohoto samostatného usnesení.
- IV. Žalovaný je **povinen** zaplatit České republice - Okresnímu soudu v Písku na náhradě nákladů řízení zálohovaných státem částku v rozsahu 50 %, jejíž výše bude specifikována v samostatném usnesení, a to do 3 dnů od právní moci tohoto samostatného usnesení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Lajtová.

**Odůvodnění:**

1. Žalobci se podanou žalobou domáhají zřízení nezbytné cesty přes pozemek parc. č. [REDAKCE] o výměře 599 m<sup>2</sup> – ostatní plocha, ost. komunikace v k.ú. [REDAKCE] (nyní z důvodu komplexních pozemkových úprav k pozemku parc. č. [REDAKCE] o výměře 498 m<sup>2</sup> a [REDAKCE] o výměře 101 m<sup>2</sup>, když došlo ke změně v evidenci parcel a byla zapsána nová parcela [REDAKCE] oddělením od parcely [REDAKCE]), která je (jsou) ve vlastnictví žalovaného, aby mohli řádně užívat své rekreační chaty č. ev. [REDAKCE] (podílovými spoluvlastníky žalobci [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE]), č. ev. [REDAKCE] (podílovými spoluvlastníky [REDAKCE] a [REDAKCE]) a č. ev. [REDAKCE] (ve společném jmění manželů žalobců [REDAKCE] a [REDAKCE]), nacházející se v tomtéž k.ú., když tyto nejsou spojeny s veřejnou cestou.
2. Podáním došlým soudu dne 24. 6. 2022 žalobci vzali žalobu v plném rozsahu zpět s odůvodněním, že mezi žalobci a žalovaným došlo k dohodě o odkoupení spoluvlastnických podílů na pozemcích, k nimž žalobci žádali zřízení věcných břemen cesty za současného zřízení věcných břemen ve prospěch žalovaného přes pozemky žalobců. S ohledem na uvedenou skutečnost, byla mezi účastníky uzavřena kupní smlouva se zřízením věcného břemene a dohoda o narovnání. Současně žalobci navrhli, aby v souladu s uzavřenou dohodou bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků řízení nemá nárok na náhradu nákladů řízení a ohledně nákladů České republiky, aby bylo rozhodnuto tak, že každá ze stran sporu je povinna k úhradě poloviny těchto nákladů.
3. Podáním doručeným soudu dne 24. 6. 2022 vyslovil žalovaný souhlas s výše uvedeným zpětvzetím a doplnil, že s ohledem na obsah dohody o narovnání shodně jako žalobci nepožaduje náhradu nákladů řízení a je srozuměn se závazkem uhradit polovinu nákladů řízení vzniklých České republice.
4. Soud proto v souladu s dispozičním úkonem žalobců a souhlasným stanoviskem žalovaného řízení podle § 96 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) zastavil (výrok I.).
5. O nákladech řízení rozhodl soud podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok II.).
6. O náhradě nákladů zálohovaných státem rozhodl soud podle § 148 odst. 1 o. s. ř. s tím, že náklady státu jsou představovány odměnou a náhradou hotových výdajů vynaložených státem v průběhu řízení, jejichž výše není v současné době stanovena. Žalobcům a žalovanému soud proto uložil povinnost zaplatit České republice - Okresnímu soudu v Písku na náhradě nákladů zálohovaných státem částku, jejíž výše bude uvedena v samostatném usnesení (výrok III. a IV.).

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 28. června 2022

Mgr. Martina Petříková v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Lajtová.