

OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Pořičí 1044/20, 112 97 Praha 1

Tel.: 221 729 311 (399), Fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.prahavychod.cz, ID datové schránky: zyaabwu

Naše značka: 43 Si 132/2019

e-Lectum, s.r.o.

Vaše značka: ///

Vyřizuje: XXXXXXXXXXXX

Dne: 4. července 2019

Informace dle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážení,

ve shora uvedené věci zasílám požadované rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem.

Mgr. Jana Stejskalová
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marty Štolbové a soudců Mgr. Šárky Hájkové a Mgr. Daniely Jandové ve věci

žalobkyně:

bytem [redacted]
zastoupena advokátem JUDr. Janem Tryznou
sídlím Boněšská 4, 128 00 Praha 2

proti

žalovanému:

bytem [redacted]
zastoupen advokátem Mgr. Zdeňkem Vaňátkem
sídlím Národní 365/43, 110 00 Praha 1

o vypořádání společného jmění manželů, o odvolání žalobkyně a žalovaného proti rozsudku Okresního soudu Praha - východ ze dne 28. 11. 2017, č.j. 3 C 199/2013-339,

takto:

- I. Rozsudek soudu prvního stupně se **zrušuje** a řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.
- III. Žalobkyně a žalovaný jsou **povinni** nahradit České republice na účet Okresního soudu Praha - východ na nákladech řízení žalobkyně 7 271 Kč a žalovaný 11 271 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Rozsudkem ze dne 28. 11. 2017, č.j. 3 C 199/2013-339, Okresní soud Praha - východ (v textu jen „soud prvního stupně“) ze zaniklého společného jmění manželů přikázal do vylučného vlastnictví žalobkyně dům č.p. [redacted] postavený na pozemku p.č.st. [redacted] a pozemky p.č.st. [redacted] a p.č. [redacted] vše v k.ú. [redacted], obec [redacted], zůstatek na běžném účtu u mBank, a.s. ve výši [redacted] a na spořicírovém účtu u České spořitelny, a.s. [redacted] (výrok I.) a k úhradě závazek z hypotečního úvěru od Hypoteční banky, a.s. ve výši [redacted] (výrok II.), do vylučného vlastnictví žalovaného finanční prostředky na účtu u HSBC Bank plc - pobočka Praha ve výši [redacted], zůstatek na stavebním spoření u Českomoravské stavební spořitelny, a.s. [redacted] na účtu životního kapitálového pojištění u Generali Pojišťovny, a.s. [redacted] na účtu penzijního připojištění u AXA penzijní fond, a.s. [redacted] a na spořicírovém účtu u České spořitelny, a.s. [redacted] (výrok III.). Žalobkyni uložil povinnost do 30 dnů od právní moci rozsudku zaplatit žalovanému na vypořádacím podílu [redacted] (výrok IV.). Dále rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok V.), a účastníkům uložil povinnost nahradit České republice na účet Okresního soudu Praha - východ do 30 dnů od

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted]

právní moci rozsudku na nákladech státu žalobkyni 2 371,50 Kč (výrok VI.) a žalovanému 6 371,50 Kč (výrok VII.).

Proti tomuto rozsudku podali včas odvolání žalobkyně i žalovaný, žalobkyně pouze proti výroku V., žalovaný proti celému rozsudku.

V průběhu odvolacího řízení vzala žalobkyně žalobu zpět s tím, že s žalovaným uzavřela dohodu o vypořádání společného jmění manželů a o narovnání práv. Žalovaný se zpětvzetím žaloby souhlasil.

Odvolací soud proto podle § 222a odst. 1, věty před středníkem, o.s.ř. rozsudek soudu prvního stupně zrušil a řízení zastavil.

O nákladech řízení před soudy obou stupňů odvolací soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., neboť účastníci spor vyřešili mimosoudně a návrhy nákladů řízení se vzdali.

Za řízení vyaaložila Česká republika na nákladech dokazování celkem 22 542 Kč (12 743 Kč a 9 799 Kč znalečné znalci Čechovi) a s ohledem na výsledek řízení a vzhledem k tomu, že u žádného z účastníků nebyly shledány důvody pro osvobození od soudních poplatků, měl by jejich náhradu zaplatit každý z účastníků v rozsahu 1/2, tj. 11 271 Kč. Protože žalobkyně za řízení zaplatila zálohu na dokazování ve výši 4 000 Kč, byla tato částka odečtena od jejího podílu a stihá ji povinnost nahradit státu částku 7 271 Kč. Lhůta k plnění byla stanovena podle § 160 odst. 1 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné dovolání, které lze podat do dvou měsíců ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Nejvyššímu soudu České republiky prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ za předpokladu, že napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak.

Dovolání lze podat pouze z důvodu, že rozhodnutí odvolacího soudu spočívá na nesprávném právním posouzení věci. Dovolání nelze podat z důvodu vad podle § 229 odst. 1, § 229 odst. 2 písm. a) a b) a § 229 odst. 3 o.s.ř.

Dovolání nelze podat jen proti výročkům o nákladech řízení.

Praha 16. ledna 2019

JUDr. Martina Štolbová v. r.
předsedkyně senátu

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.2.2019. Doložku právní moci vyznačila dne 4.7.2019

