

# OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 1044/20, 112 97 Praha 1

Tel.: 221 729 311 (399), Fax.: 257 005 060

e-mail: [podatelna@osoud.phav.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.phav.justice.cz), ID datové schránky: zyaabwu

---

**Naše značka:** 43 Si 164/2019

**e-Lectum, s.r.o.**

**Vaše značka:** ///

**Vyřizuje:** XXXXXXXXXXXXXXXXX

**Dne:** 9. srpna 2019

## Informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

ve shora uvedené věci zasílám Vámi požadované rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová  
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

## USNESENÍ

Okresní soud Praha – východ rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Filipa Janka a přísedících Marie Adámkové a Evy Nešutové

žalobce: **RADIO UNITED SERVICES s.r.o.**, IČO: 29131863  
sídlem Říčanská 2399/3, Vinohrady, 101 00 Praha 10  
zastoupeného advokátem JUDr. Markem Nespalou,  
sídlem Riegrova 336/5, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

proti  
žalovanému: [REDAKCE], narozený [REDAKCE]  
bytem [REDAKCE]  
zastoupenému advokátem Mgr. Norbertem Hemelíkem  
sídlem Lipanská 331/7, 251 01 Říčany

o zaplacení částky 938 211 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. **Řízení o žalobě, již se žalobce domáhal zaplacení částky 938 211 Kč s příslušenstvím, se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal u zdejšího soudu dne 4.4.2012 žalobu, jíž se domáhá po žalovaném náhrady škody.

Podáními ze dne 29.1.2016 a ze dne 5.2.2016 zástupci účastníků uvedli, že strany upřednostňují smírné řešení sporu, sjednaly podmínky dohody o narovnání a chystají se jí schválit. Navrhli, aby soud řízení podle ustanovení § 110 o.s.ř. přerušil. Řízení bylo proto usnesením soudu ze dne 15.3.2016, č.j. 19 C 90/2012-113, které nabylo právní moci dne 23.4.2016, podle ustanovení § 110 o.s.ř. přerušeno.

*Podle § 111 odst. 4 o.s.ř. jestliže je řízení přerušeno podle § 110, pokračuje v něm soud na návrh po uplynutí 3 měsíců. Soud může na návrh, jsou-li pro to závažné důvody, a i bez návrhu v případě, že to odůvodňují zájmy nezletilého dítěte, pokračovat v řízení i před uplynutím této lhůty. Není-li návrh na pokračování v řízení podán do 1 roku, soud řízení zastaví.*

Protože ve stanovené jednorroční lhůtě žádný z účastníků návrh na pokračování v řízení nepodal, soud podle ustanovení § 111 odst. 4 o.s.ř. řízení zastavil. Učinil tak za situace, kdy roční lhůta uběhla ještě před schválením mimosoudní dohody účastníků v opatrovnickém řízení, neboť návrh na přerušování řízení byl podán a řízení bylo přerušeno podle § 110 o.s.ř., nikoli podle § 109 odst. 2, písm. c) o.s.ř. ( srov. k tomu např. rozhodnutí NS ČR sp.zn. 28 Cdo 3948/2017, či nález III. ÚS 2544/09 ).

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle ustanovení § 146 odst.1, písm.b ) o.s.ř. za situace, kdy žádné ze stran nelze přičíst větší procesní podíl na zastavení řízení, když návrh na jeho pokračování mohla podat každá z nich.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

Praha 25. ledna 2019

Mgr. Filip Janek  
předseda senátu

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.3.2019. Doložku právní moci připojila dne 9.8.2019

