

-17-

OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 1044/20, 112 97 Praha 1

Tel.: 221 729 311 (399), Fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.pbav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

Naše značka: 43 Si 172/2019

XXXXXXXXXXXX

Vaše značka: //

Vyřizuje: XXXXXXXXXXX

Dne: 28. srpna 2019

Informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane magistře,

ve shora uvedené věci zasílám Vámi požadovaná rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu Praha-východ vydal dne 21. března 2017 podle § 314e) odst.1 tr.ř.

následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED], nar. [REDACTED] řidiče, trvale bytem [REDACTED]

je vinen, že

dne 18. 3. 2017 kolem 17.30 hod., jako služební řidič mezinárodní kamionové přepravy na trase Polská republika, Česká republika, Spolková republika Německo, vědomě, poté, co požil větší přesně nezjištěné množství alkoholických nápojů, řídil po silnici I/3 v katastru obce [REDACTED] na okrese Praha-východ, ve směru na Prahu, nákladní soupravu tvořenou tahačem Scania N320, RZ [REDACTED] a návěsem zn. Koegel S24-1, [REDACTED] přičemž v důsledku požitého alkoholu před sjezdem na dálnici D1 řízení vozidla nezvládl, narazil do svodidel, která v délce cca 80 m zdemoloval a prorazil a poté havaroval v silničním příkopu, přičemž na nákladní soupravě, ke škodě jejího majitele společnosti TRANSS sp. z o. o, se sídlem [REDACTED] [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně cca 550.000,- Kč a škodu ve výši cca 80.000,- Kč ke škodě Ředitelství silnic a dálnic ČR. Na Pankráci 56, Praha 4, přičemž následnou dechovou zkouškou, provedenou orgány DI Praha venkov-jih, bylo v jeho krvi zjištěno v 17:50 hod. 1,77 promile, v 17:55 hod. 1,54 promile a v 18:01 hod. 1,50 promile alkoholu v krvi,

tedy

ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, vykonával činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, a takovým činem způsobil dopravní nehodu a větší škodu na cizím majetku a takový čin spáchal při výkonu zaměstnání, při kterém je vliv návykové látky zvlášť nebezpečný,

č í m ž s p á c h a l

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky dle § 274 odst. 1, 2 písm. a), b) tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 274 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu a § 80 odst. 2 tr. zákoníku k trestu k trestu vyhoštění z území České republiky ve výměře 5 (pěti) let;

podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání 5 (pěti) roků.

P o u ě n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 21. března 2017

JUDr. Dana Haňková, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:

2/17

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, způsobil takovým činem dopravní nehodu a větší škodu na cizím majetku a čin spáchal při výkonu činnosti, při které je vliv návykové látky zvlášť nebezpečný,

č i m ž s p á c h a l

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a), b) trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 274 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.

Dále se obviněnému podle § 274 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 67 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku ukládá peněžitý trest, a to ve výměře 100 denních sazeb po 300,- Kč, celkem tedy 30.000,- Kč.

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se p o v o l u j e splácení peněžitého trestu ve výši 30.000,- Kč v měsíčních splátkách po 3.000,- Kč, splátku je obviněný povinen uhradit vždy do každého 25 dne v měsíci. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému pro případ, že ve stanovené lhůtě peněžitý trest nevykoná, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 18. dubna 2017

Mgr. Martin Destál, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:



21

číslo jednací: 12T 3/2017-89



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu Praha – východ vydala dne 31.3.2017 v Praze podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

obviněný

██████████

██████████, trvale bytem ██████████
██████████ řidič,

je vinen, že

dne 30. 3. 2017 v 00:36 hodin v obci ██████████, ██████████, v areálu firmy Kaufland, okres Praha – východ, řídil ve směru jízdy od příjezdu do areálu nákladní vozidlo zn. Volvo FH 42T, rz: ██████████ s připojeným návěsem Krone F rz: ██████████ vše ve vlastnictví firmy Autodoprava DTLK s.r.o., IČ:36360813, a to vědomě poté, co před jízdou požil větší přesně nezjištěné množství alkoholických nápojů, kdy v jeho dechu byla odborným měřením provedeným Policií ČR, územní odbor Praha venkov – jih, dopravní inspektorát za použití přístroje Draeger téhož dne naměřena v čase 01:07 hodin hodnota 1,87 g/kg alkoholu a v čase 01:13 hodin hodnota 1,92 g/kg alkoholu, při couvání s nákladní soupravou nedbal potřebné opatrnosti, nezajistil si pomoc náležitě poučené osoby a zadní částí návěsu Krone vjel vlevo na přilehlou parkovací plochu, kde pravou zadní částí návěsu narazil do levé boční části zaparkovaného vozidla zn. Opel Combo, rz: ██████████ ve vlastnictví ██████████ které bylo vlivem nárazu natlačeno pravou boční částí na zaparkované vozidlo Renault Traffic, rz: ██████████ ve vlastnictví LeasePlan Česká republika, s.r.o., IČ: 63671069, toto bylo následně natlačeno do dalšího parkujícího vozidla VW Passat, rz: ██████████ ve vlastnictví ██████████ bytem ██████████, okres Praha-východ, při čemž byla majitelům poškozených vozidel způsobena škoda na majetku ve výši nejméně 180.000 Kč,

22

t e d y

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, způsobil takovým činem dopravní nehodu a větší škodu a spáchal takový čin při činnosti, při které je vliv návykové látky zvlášť nebezpečný,

č í m ž s p á c h a l

prečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1,2 písm. a), b) tr. zákoníku.

a o d s u z u j e s e

podle § 274 odst. 2 písm. a), b), tr. zákoníku přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců.

Podle § 81 odst. 1; § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu 2 (dvou) let.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. d) tr. řádu se obviněnému dále ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 2 (dvou) let.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný [REDAKCE] **povinen zaplatit** poškozenému [REDAKCE] bytem [REDAKCE], na náhradu škody částku 20.000,- Kč.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 31. března 2017

Mgr. Zuzana Steinerová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
[REDAKCE]