

43 Si 20/2019

Vážený pan  
XXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX

## ROZHODNUTÍ

Okresní soud Praha – východ rozhodl ve věci účastníka XXXXXXXXXXXXXXXX, o žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., takto:

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/99 Sb.“) se odmítá žádost účastníka XXXXXXXXXXXX (dále jen žadatel) ze dne 23.1.2019, k poskytnutí anonymizovaného rozsudku Okresního soudu Praha-východ č.j. 4 C 156/2018 – 17.

### Odůvodnění:

1. Dne 23.1.2019 obdržel Okresní soud Praha - východ, dále jen soud, shora uvedenou žádost žadatele. Předmětem žádosti je poskytnutí anonymizovaného rozsudku Okresního soudu Praha-východ č.j. 4 C 156/2018-17.
2. Zákon č. 106/99 Sb. označuje za povinný subjekt dle § 2 odst. 1, 2 toho, kdo má poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, a to státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. V § 2 odst. 2 citovaného zákona je určeno, že povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.
3. Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/99 Sb. platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
4. Podle § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/99 Sb. povinné subjekty dále neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.
5. Při vyřizování žádosti soud shledal, že žádosti nelze vyhovět.
6. Podle zákona o svobodném přístupu k informacím a na něj navazujících zákonů a dalších předpisů mají dotčené orgány poskytovat informace, vztahující se k působnosti povinného subjektu, jedná se zejména o informace, vztahující se k činnosti povinného subjektu, vyplývající z jeho působnosti nebo s ní bezprostředně související, o jejich podkladech a výsledcích, záměrech povinného subjektu, přijatých opatřeních, charakteristice povinného subjektu, zejména o jeho postavení, struktuře, kontaktech, organizaci a dělbě práce, úkolech, způsobu jejich plnění a hospodaření. Smyslem tohoto zákona bylo umožnit veřejnou kontrolu státních orgánů, územně samosprávních celků a jejich orgánů a veřejných institucí, jakož i dalších subjektů, které rozhodují o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy. Soudy pak neposkytují informace o své rozhodovací činnosti, vyjma poskytnutí svých anonymizovaných rozhodnutí. Poskytnutá rozhodnutí musí mít v textu znečitelněné příjmení, příp. i jméno, pokud by umožnilo

identifikaci osoby (vyjma iniciál), adresu a datum narození fyzických osob atd. Stejně tak nelze poskytnutím rozhodnutí neoprávněně nakládat s osobními údaji účastníků.

7. Žadatel se domáhá zaslání anonymizovaného rozsudku, což nepochybně spadá do rozsahu povinnosti povinného subjektu dle § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/99 Sb. Jak však bylo ze žádosti zjištěno, žadatel sám je účastníkem předmětného řízení. Je tedy zřejmé, že jako účastníku řízení mu byl předmětný rozsudek zasílán, může kdykoliv požádat o nahlédnutí do spisu, jakož i o zaslání (po zaplacení příslušného soudního poplatku) dalšího stejnopisu (opisu) rozhodnutí. Je zřejmé, že podaná žádost není projevem veřejné kontroly nad rozhodovací činností soudu, nejedná se o kontrolu výkonu soudnictví, žadatel se domáhá poskytnutí informací, které jsou mu jako účastníku řízení známy, a tudíž není na místě, aby byly vyžadovány v režimu zákona č. 106/99, jehož účel je odlišný. Navíc by tím mohlo dojít též k obcházení povinnosti zaplatit soudní poplatek za vyhotovení dalšího stejnopisu (opisu) rozhodnutí, k čemuž žádost žadatele nepochybně směřuje.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podat odvolání ve lhůtě 15ti dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ.

Praha 30. ledna 2019

Mgr. Jana Stejskalová, v.r.  
předsedkyně  
Okresního soudu Praha-východ