

-13-

## OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 1044/20, 112 97 Praha 1

Tel.: 221 729 311 (399), Fax.: 257 005 060

e-mail: [podatelna@osoud.phav.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.phav.justice.cz), ID datové schránky: zyaabwu

---

Naše značka: 43 Si 33/2019

XXXXXXXXXX

Vaše značka: ///

Vyřizuje: XXXXXXXXXXXX

Dne: 14. února 2019

### Informace dle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážený pane XXXXXXXXXXXX,

ve shora uvedené věci Vámi požadovaná rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová  
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

-10-

8 C 554/2009 - 12

## Usnesení

Okresní soud Praha východ rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Jitkou Sochorovou jako samosoudkyní v právní věci **žalobce** : ██████████, bytem ██████████, zastoupen Mgr. Pavlem Markem, advokátem se sídlem Na Poříčí 19, 110 00 Praha 1 proti **žalovanému** : BAIT-VA-GAN, s.r.o. se sídlem Dehtáry 29, okres Praha východ, 250 91, IČO: 267 49 441  
**o návrhu na vydání předběžného opatření**

**t a k t o :**

**Žalovaná je povinna až do doby zániku předběžného opatření složit do úschovy zdejšího soudu částku ve výši 189.321,-Kč.**

**Poučení:** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15ti dnů od doručení jeho písemného vyhotovení . Odvolání se podává ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného. Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím splněna řádně a dobrovolně, lze se jejího výkonu domáhat podáním návrhu u soudu ( § 251 o.s.ř.) nebo za podmínek daných zvláštním zákonem ( zákon č. 120/2001 Sb. ) u soudního exekutora.

V Praze, dne 22.října 2009

JUDr. Jitka Sochorová  
samosoudkyně

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ivany Sykové a soudců JUDr. Jitky Drobné a Mgr. Vladimíra Soukupa v právní věci žalobce: [REDAKCE], bytem [REDAKCE] zastoupen: Mgr. Pavlem Markem, advokátem se sídlem Praha 1, Na Poříčí 19, proti žalovanému: **BAIT-VA-GAN, s.r.o.** se sídlem Dehtárny 29, IČ: 267 49 441, zastoupen: Mgr. Vladislavou Kučerovou, advokátkou se sídlem Praha 1, Týnská 12, **o návrhu na vydání předběžného opatření, k odvolání žalovaného do usnesení Okresního soudu Praha -východ ze dne 11.12.2009, č.j. 8C 554/2009-25**

## t a k t o :

*Usnesení soudu prvního stupně se potvrzuje.*

## O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou doručenou soudu prvního stupně dne 20.10.2009 domáhal na žalovaném zaplacení částky 145.000, Kč s příslušenstvím z titulu smlouvy o dílo, kdy požaduje na žalovaném slevu z ceny díla. Současně se žalobou podal návrh na vydání předběžného opatření, kterým by bylo žalovanému uloženo složit do úschovy soudu částku 189.321.-Kč.

O návrhu na vydání předběžného opatření soud rozhodl podle ust. § 74 o.s.ř., návrhu vyhověl. Žalovaný usnesení napadl odvoláním a současně požádal o odklad vykonatelnosti předběžného opatření.

Soud uvedl, že občanský soudní řád nezná v souvislosti s předběžným opatřením odložení jeho vykonatelnosti, proto návrh žalovaného zamítl.

Usnesení napadl včasným odvoláním žalovaný, uvedl, že soud neposoudil všechny okolnosti případu a zejména nezohlednil argumenty žalovaného. Žalovaný je řádně existující obchodní společností s dostatečným majetkem v ČR. Na návrh žalobce mu bylo předběžným opatřením uloženo složit do úschovy soudu celou částku, které se žalobce domáhá z titulu náhrady škody, vzniklé v důsledku vad na bytě, který od žalovaného zakoupil. Proti usnesení, kterým bylo vyhověno předběžnému opatření, podal žalovaný odvolání, kde argumentuje tím, že nebyly splněny podmínky pro vydání předběžného opatření. Žalovaný je názoru, že předběžné opatření bylo vydáno neoprávněně, a jsou tedy dány důvody pro odklad vykonatelnosti vydaného předběžného opatření, a to až do doby rozhodnutí odvolacího soudu o odvolání. Navrhuje, aby odvolací soud rozhodl tak, že se vykonatelnost usnesení č.j. 8C 554/2009-12 o návrhu na vydání předběžného opatření odkládá, do doby právní moci rozhodnutí odvolacího soudu o odvolání proti rozhodnutí o vydání předběžného opatření.

Krajský soud v Praze jako soud odvolací přezkoumal napadené usnesení podle ust. § 212, 212a a násl. o.s.ř., aniž by ve věci nařizoval jednání (ust. § 214 odst. 2 písm. c/ o.s.ř.) a dospěl k závěru, že odvolání není důvodné.

Ze spisu se podává, že usnesením ze dne 22.10.2009, č.j. 8C 554/2009-12 soud prvního stupně vyhověl návrhu žalobce na vydání předběžného opatření a uložil žalovanému povinnost do doby zániku předběžného opatření složit do úschovy soudu prvního stupně částku 189.321,— Kč. Usnesení napadl žalovaný včasným odvoláním.

Předběžná opatření jsou předběžnými především v tom smyslu, že je možno je nařídit již před zahájením řízení (ust. § 74 a násl. o.s.ř.).

Podle ust. § 76d o.s.ř. usnesení, kterým bylo nařízeno předběžné opatření, je vykonatelné vyhlášením. Nedošlo-li k vyhlášení, je vykonatelné, jakmile bylo a) vydáno, jedná-li se o předběžné opatření podle ust. § 76a a 76b, b) doručeno tomu, komu ukládá povinnost, jedná-li se o předběžné opatření podle ust. § 76 o.s.ř.

V daném případě se stalo usnesení, kterým bylo nařízeno předběžné opatření vykonatelným doručením žalovanému tj. dnem 9.11.2009.

Vykonatelnost usnesení stanovená v ust. § 76d o.s.ř. je stanovena odlišně od úpravy obsažené v obecném ust. § 171 o.s.ř. Pro předběžné opatření podle ust. § 76 o.s.ř. se stanoví (jako speciální úprava, odůvodněná požadavkem na možnost rychlého a pružného výkonu rozhodnutí), že usnesení o jeho nařízení je vykonatelné doručením povinné osobě. Rozhodnutí o tom, že by se usnesení o nařízení předběžného opatření mělo stát vykonatelným, až po jeho právní moci je vyloučeno.

Soud prvního stupně správně uvedl, že ve vztahu k předběžnému opatření zákon odklad vykonatelnosti nezná, a to i s ohledem na požadavek rychlého a pružného výkonu rozhodnutí. Případným odkladem vykonatelnosti usnesení, kterým bylo předběžné opatření nařízeno, by mohlo být zmařeno nařízené předběžné opatření, které by tímto ztratilo svůj smysl.

Odvolacímu soudu nezbylo než napadené usnesení soudu I. stupně jako věcně správné podle ust. § 219 o.s.ř. potvrdit.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

V Praze dne 17. února 2010



JUDr. Ivana Syková, v.r.  
předsedkyně senátu