

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 122/2021

VAŠE ZNAČKA: ///

VYŘIZUJE: XXXXXXXXX

DNE: 8. června 2021

Vážený pan
XXXXXXXXXXXXXX

Vážený pane,

ve shora uvedené věci zasílám Vámi požadované rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová v. r.
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud Praha – východ, se sídlem Na Poříčí 1044/20, 112 97 Praha 1, rozhodl pověřeným soudním komisařem JUDr. Janou Vaňkovou, notářkou v Praze, s notářskou kanceláří na adrese Radlická 663/28, Smíchov, 150 00 Praha 5, k provedení úkonů soudu prvního stupně ve věci [údaje o účastnících]

takto:

- I. Urču je ve smyslu ustanovení §175o na podkladě zjištění podle ustanovení §175m zákona č. 99/1963 Sb. občanského soudního řádu ve znění do 31.12.2013, ke dni úmrtí zůstavitele, tj. ke dni 1. červnu 2013:
- II. Obvyklou cenu majetku zůstavitele částkou..... 1 288 882,08 Kč
- III. Výši dluhů částkou..... 17 202,00 Kč
- IV. Čistou hodnotu dědictví částkou..... 1 271 680, 08 Kč

Odůvodnění:

1. Na základě oznámení matričního úřadu Města Mělník o úmrtí zůstavitele zahájil Okresní soud Praha východ řízení o pozůstalosti z moci úřední dle ustanovení §175a odst. (2) zákona č. 99/1963 Sb. občanského soudního řádu ve znění do 31.12.2013 (dále jen, o.s.ř“).

2. Zůstavitel zemřel [datum], tedy za platnosti a účinnosti zákona č. 40/1964 Sb. občanský zákoník. Ve smyslu ustanovení §3069 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku účinného od 01.01.2014, se při dědění použije právo, platné v den smrti zůstavitele, tj. v daném případě zákon č. 40/1964 Sb. Na řízení o dědictví se v případě, kdy k úmrtí došlo do 31.12.2013, použijí ustanovení zákona č. 99/1963 Sb. ve znění platném ke dni úmrtí (čl. II přechodných ustanovení bodu 3 zákona č. 293/2013 Sb, kterým byl novelizován zákon č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád). Jako hmotně právní předpis byl tedy v daném případě použit

-2- 25D 659/2013

zákon č. 40/1964 Sb. Občanský zákoník a jako procesní předpis byl použit zákon č. 99/1963Sb. Občanský soudní řád.

3. Zůstavitel zemřel jako ženatý, se zanecháním jednoho potomka. Manželka zůstavitele paní [jméno] [příjmení], [datum narození], se kterou zůstavitel uzavřel sňatek v roce 1956, se smrtí zůstavitele dožila a zemřela [datum]. Od xanon [číslo] bydlel zůstavitel a jeho manželka již v domově pro seniory – [anonymizována dvě slova] [jméno] v [obec]. Zůstavitel měl jediné dítě, a to dceru [titul]. [jméno], rozenou [příjmení], narozenou [datum]. Zůstavitel zemřel bez zanechání závěti a listiny o vydědění. Šetřením v Centrální evidenci závětí vedené Notářskou komorou České republiky nebyla zjištěna existence žádné závěti ani listiny o vydědění. V průběhu řízení nikdo neuplatnil své dědické právo ze závěti. Pozůstalá manželka paní [jméno] [příjmení] a pozůstalá dcera paní [titul]. [jméno] [příjmení] byly řádně vyrozuměny o svém dědickém právu, o lhůtě, náležitostech, účinku a následcích prohlášení o odmítnutí či neodmítnutí dědictví. Pozůstalá manželka paní [jméno] [příjmení] svým písemným prohlášením ze dne 29. srpna 2013 s úředně ověřeným podpisem dědictví po zůstaviteli v celém rozsahu řádně a včas odmítla. Pozůstalá dcera paní [titul]. [jméno] [příjmení] svým písemným prohlášením ze dne 2. září 2013 s úředně ověřeným podpisem dědictví po zůstaviteli v celém rozsahu řádně a včas odmítla. Dědické právo pozůstalé dcery paní [titul]. [jméno] [příjmení], která dědictví po zůstaviteli v celém rozsahu odmítla, přešlo na její jediné dítě a to syna, ve vztahu k zůstaviteli tedy

pozůstalého vnuka, pana [jméno] [příjmení], narozeného [datum]. Pozůstalý vnuk pan [jméno] [příjmení] byl řádně vyrozuměn o svém dědickém právu, o lhůtě, náležitostech, účinku a následcích prohlášení o odmítnutí či neodmítnutí dědictví a svým písemným podáním ze dne 10.10.2013 dědictví po zůstaviteli v celém rozsahu řádně a včas odmítl. Jediná sestra zůstavitele paní [titul]. [jméno] [příjmení], rozená [příjmení], [datum narození], zůstavitele předemřela, zemřela [datum]. Jediné dítě zemřelé sestry zůstavitele, tedy neteř zůstavitele, paní [titul]. [jméno] [příjmení], [datum narození], byla řádně vyrozuměna o svém dědickém právu a poučena o lhůtě, náležitostech, účinku a následcích prohlášení o odmítnutí či neodmítnutí dědictví a svým písemným podáním ze dne 13.11.2013 dědictví po zůstaviteli v celém rozsahu řádně a včas odmítla. Rodiče zůstavitele a to matka zůstavitele [jméno] [příjmení], rozená [příjmení], narozená [datum], zemřela [datum] a otec zůstavitele [jméno] [příjmení], [datum narození], zemřel [anonymizována dvě slova] [rok]. Zůstavitel nezanechal žádné jiné dědice ze zákonné dědické posloupnosti.

3. Vzhledem ke skutečnosti, že všichni zákonní dědicové dědictví po zůstaviteli řádně a včas odmítl, bylo nadále ve věci jednáno se státem – Českou republikou, kterému by mohlo dědictví připadnout jako odúmrt'. Za stát jedná v daném případě podle ustanovení zákona č. 201/2002 Sb. v platném znění, jeho organizační složka, tj. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Územní pracoviště Střední Čechy, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 12800 Praha 8, identifikační číslo: 697 97 111.

4. Ve smyslu ustanovení §175m zákona č. 99/1963 Sb. občanského soudního řádu ve znění ke dni 31.12.2013, zjistil soud zůstavitelův majetek a jeho dluhy a provedl soupis aktiv a pasiv dědictví. Pro svá zjištění o rozsahu zůstavitelova majetku a jeho dluhů měl soud k dispozici zapůjčené související soudní spisy, ve kterých byl zůstavitel účastníkem řízení ať už na straně žalobce či na straně žalované, zejména pak spis Obvodního soudu pro Prahu 10 sp. zn. 21C 264/2011, spis Okresního soudu v Trutnově sp. zn. 6C 8/2012, spis Okresního soudu v Trutnově sp. zn. 8C 5/2012, spis Obvodního soudu pro Prahu 5 sp. zn. 16C 292/2011. Dále

-3- 25D 659/2013

soud vycházel z údajů a listin týkajících se nevypořádaného nároku zůstavitele na poskytnutí náhrady za pozemky, které nebyly zůstaviteli vydány v restitučním řízení dle zákona o půdě, podle rozhodnutí Pozemkového úřadu Praha č.j. dne 6.2.1998 a č.j. ze dne 9.7.1998, evidovaných a předložených Státním pozemkovým úřadem, který se rovněž účastnil i jednání ve věci projednání dědictví u soudního komisaře. Dalšími podklady ze kterých soud vycházel při zjištění rozsahu zůstavitelova majetku a dluhů byly údaje z katastru nemovitostí, zejména řízení vedeného pod [anonymizováno] [číslo] [rok] [číslo] a v neposlední řadě pak z listin a skutečností předložených a uvedených společností Československá obchodní banka, a.s., domov pro seniory [anonymizována dvě slova] [jméno] v [obec] a [nemocnice].

5. Na podkladě zjištění ohledně rozsahu majetku a dluhů zůstavitele provedl soud soupis aktiv a pasiv dědictví. Aktiva dědictví tvoří: [příjmení] parcela [číslo] o ostatní plocha, o výměře 9122 m², v [katastrální území], zapsaná v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na listu vlastnictví [číslo] pro obec Praha a [katastrální území]; Peněžní hotovost ve výši 3.488,00 Kč, která je složena do soudní úschovy; Práva a povinnosti zůstavitele jako majitele osobního účtu číslo [bankovní účet], vedeném v CZK u společnosti Československá obchodní banka, a.s., na jméno [jméno] [příjmení], [ulice a číslo], [obec], [rodné číslo], se zůstatkem ve výši 64,08 Kč; Peněžní hotovost ve výši 330,00 Kč, který byla složena na účet úschov u Okresního soudu Praha – východ; Mobilní telefon zn. LG a nabíječka, tyto věci byly složeny do úschovy soudního komisaře; Peněžní částka ve výši 10 000,00 Kč, která představuje vrácenou jistinu podle usnesení Obvodního soudu pro Prahu 5, v právní věci vedené pod sp. zn. 16C 292/2011 ze dne 18.03.2013, které nabylo právní moci dne 15.03.2013, a která je uložena v úschově Okresního soudu Praha-východ; Peněžní částka ve výši

10 000,00 Kč, která představuje soudní jistinu složenou zůstavitelem ve věci vedené OS v Trutnově pod sp. zn. 8C 5/2012 a po skončení této věci bylo rozhodnuto o vrácení jistoty Usnesením Okresního soudu v Trutnově pod čj. 8C 5/2012-391 a předmětná částka byla složena do soudní úschovy; Nevypořádaný nárok zůstavitele evidovaný Státním pozemkovým úřadem na poskytnutí náhrady za pozemky, které nebyly zůstaviteli vydány v restitučním řízení dle zákona o půdě rozhodnutím Pozemkového úřadu Praha čj. dne 6.2.1998 a čj. ·

ze dne 9.7.1998, ve výši 296 759,92 Kč avšak s tím, že zůstavitel za svého života nepožádal o peněžitou náhradu a proto byl tento nevypořádaný restituční nárok oceněn částkou ve výši 0,00 Kč, a konečně Nárok zůstavitele na převod pozemku parc. [číslo] v kat. území [část obce] včetně práv a povinností zůstavitele jako účastníka řízení vedeného u Obvodního soudu pro Prahu 5, nám. Kinských 5, ve věci sp. zn. 16C 292/2011 v právní věci žalobce [jméno] [příjmení] proti žalovanému Státní pozemkový úřad, IČ: 01312774.

Do pasiv dědictví pak byly zařazeny (vzhledem ke skutečnosti, že obchodní společnost BORRADOR Invest a.s., se sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1-Nové Město, IČ: 242 02 142, vzala zpět přihlášku své pohledávky do dědického řízení) pouze náklady vynaložené na pohřeb zůstavitele a úpravu pohřebiště ve výši 17 202,00 Kč.

6. Na podkladě zjištění podle ustanovení §175m zákona č. 99/1963 Sb. o.s.ř. určil soud obecnou cenu majetku, výši dluhů a čistou cenu dědictví, tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

-4- 25D 659/2013

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení u Okresního soudu Praha – východ, se sídlem Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1 nebo u podepsaného soudního komisaře xanon-156x Jany Vaňkové, notářky v Praze, s notářskou kanceláří na adrese Radlická 663/28, Smíchov, 150 00 Praha 5.

Praha 28. února 2019

JUDr. Jana Vaňková
notářka