

—P—

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 222/2021

VAŠE ZNAČKA: /////
XXXXXXXXXXXXXX

VYŘIZUJE: XXXXXXXXX

DNE: 8. listopadu 2021

Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění
(dále jen zákon ač. 106/99 Sb.)

Vážená paní,

ve shora uvedené věci žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. zasíláme konečné rozhodnutí ve věci
sp.zn. 6C 246/2013 včetně opravného usnesení, obé s doložkou právní moci

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

USNESENÍ

Okresní soud Praha-východ rozhodl justiční čekatelkou Mgr. Gabrielou Kadlecovou ve věci

žalobkyně: **Záveská a spol., v.o.s.**, IČO 26468514
sídlem Ostrovského 253, 150 00 Praha 5
zastoupená advokátkou JUDr. Hanou Záveskou
sídlem Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5

proti

žalovaným:

2 _____ narozená
bytem _____

3 _____ narozená
bytem _____

obě zastoupeny advokátem Mgr. Miroslavem Krutinou
sídlem Vyšehradská 423/27, 128 00 Praha 2 - Nové Město

o určení vlastnictví

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou určení vlastnického práva k nemovitým věcem.
2. Na jednání konaném dne 27. 5. 2020 účastníci shodně navrhli přerušeni řízení, soud proto řízení ve smyslu § 110 o.s.ř. řízení přerušil.
3. Podle § 111 odst. 4 o.s.ř. jestliže je řízení přerušeno podle § 110, pokračuje v něm soud na návrh po uplynutí 3 měsíců. Soud může na návrh, jsou-li pro to závažné důvody, a i bez návrhu v případě, že to odůvodňují zájmy nezletilého dítěte, pokračovat v řízení i před uplynutím této lhůty. Není-li návrh na pokračování v řízení podán do 1 roku, soud řízení zastaví.
4. Vzhledem k tomu, že od pravomocného usnesení zdejšího soudu o přerušeni řízení citovaného shora uplynul již více než jeden rok a doposud nebyl podán návrh na pokračování v řízení, postupoval soud v souladu se shora citovaným ustanovením a řízení zastavil (výrok pod bodem I.).
5. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., neboť řízení bylo zastaveno a pro jiné rozhodnutí ohledně náhrady nákladů řízení nebyly soudem shledány podmínky (výrok pod bodem II.).

Shodu s prvopisem potvrzuje _____

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

Praha 27. dubna 2021

Mgr. Gabriela Kadlecová, v.r.
justiční čekatelka

Toto rozhodnutí 6C 246/2013-133, ze dne 27. dubna 2021 nabylo právní moci dne 29.05.2021 ve znění opravného usnesení č.j. 6C 243/2013-140.

Přípojení doložky provedla _____ dne 22.07.2021.

Shodu s prvopisem potvrzuje: _____

Podle § 167 odst. 2 o.s.ř. není-li dále stanoveno jinak, užije se na usnesení přiměřeně ustanovení o rozsudku.

Podle § 165 odst. 1 o.s.ř. pokud odůvodnění rozsudku nemá podklad ve zjištění skutkového stavu, může účastník před tím, než rozsudek nabude právní moci, navrhnout, aby odůvodnění bylo opraveno.

Podle § 165 odst. 3 o.s.ř. o opravě důvodů se rozhoduje usnesením; ve věcech příslušejících senátu tak učiní předseda senátu. Jednání není třeba nařizovat.

Jelikož soud v projednávaném případě dospěl k závěru, že odůvodnění napadeného rozhodnutí skutečně nemá podklad ve zjištění skutkového stavu, rozhodl soud k návrhu žalobkyně o opravě odůvodnění tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

Praha 18. května 2021

Mgr. Filip Bartoš, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 04.06.2021. Připojení doložky provedla
dne 22.07.2021.