

-12-

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 fax.: 257 005 060

e-mail: [podatelna@osoud.phav.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.phav.justice.cz), ID datové schránky: zyaabwu

---

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 235/2021

VAŠE ZNAČKA: ///

VYŘIZUJE: XXXXXXXXX

DNE: 19. listopadu 2021

XXXXXXXXXXXX

Vážený pane,

ve shora uvedené věci zasílám Vámi požadované rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová  
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud Praha-východ rozhodl samosoudkyně Mgr. Alenou Zemkovou ve věci

žalobkyně: OPR-Finance s.r.o., IČO: 01381300

sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4

zastoupená advokátem JUDr. Petrem Kočím, Ph.D.

sídlem Opletalova 1535/4, 110 00 Praha 1

proti

žalovaným: 1) AGS Services, s.r.o., IČO 06420346

sídlem Rybná 716, 110 00 Praha 1

2) [jméno] [příjmení], [datum narození]  
bytem [adresa]

o zaplacení 75 031,91 Kč s příslušenstvím

**takto:**

- I. Žalovaní jsou povinni zaplatit žalobkyni částku 75 031,91 Kč spolu s úrokem ve výši 9% ročně z částky 74 668,91 Kč od 11. 5. 2019 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 25,55% ročně z částky 74 668,91 Kč od 20. 12. 2018 do zaplacení, do tří dnů od právní moci rozsudku, s tím, že plněním jednoho z žalovaných zaniká v rozsahu plnění povinnost ostatních žalovaných.
- II. Žalovaní jsou povinni zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 24 491,60 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám zástupce žalobkyně.

**Odůvodnění:**

1. Žalobkyně svou žalobou podanou k soudu dne 5.8.2019 domáhala po žalovaných shora uvedené částky z titulu smlouvy uzavřené mezi žalobkyní a žalovanou 1) dne 8.5.2018 Touto smlouvou se žalobkyně zavázala poskytnout žalované 1) úvěr ve výši 75 000 Kč a žalovaná 1) se zavázala tuto částku zaplatit spolu s dohodným poplatkem za úvěr ve výši 102 156 Kč ve dvanácti pravidelných měsíčních splátkách nejpozději do 10.5.2019. Pro případ, že žalovaná 1) neuhradí poskytnutý úvěr, se žalovaný 2) svým ručitelským prohlášením ke smlouvě o úvěru zavázal uhradit dluh z úvěru. Žalovaná 1) poskytnutý úvěr řádně a včas nesplácela, ke dni podání žaloby uhradila pouze částku 104 904 Kč. Žalobkyně tak žalobou uplatnila nárok na zaplacení zůstatku jistiny ve výši 74 668,91 Kč a paušální náhrady na vyhotovení a odeslání upomínky ve výši 363 Kč.
2. Žalovaní se k věci nevyjádřili.
3. Ze smlouvy o úvěru č. 1865 soud zjistil, že žalobkyně a žalovaná 1) uzavřeli dne 8.5.2018 smlouvu, jíž se žalobkyně zavázala poskytnout žalované úvěr ve výši 75 000 Kč a žalovaná 1) se zavázala tuto částku žalobkyni vrátit spolu s poplatkem ve výši 102 156 Kč do dvanácti měsíců od poskytnutí úvěru, ve dvanácti splátkách po 14 763 Kč. V článku 3.2 se strany dohodly, že úrok z úvěru činí 9% ročně, a měl být placen za období od termínu splatnosti úvěru do doby skutečného splacení úvěru. Zároveň se účastníci v článku 3.3 dohodli, že v případě prodlení s vrácením poskytnutých prostředků bude placen úrok z prodlení ve výši 0,07% z dlužné částky za každý den prodlení. V článku 3.4 bylo sjednáno, že úvěrující má nárok i na náhradu nákladů spojených s uplatněním pohledávky, přičemž za náklady spojené s uplatněním pohledávky strany považují paušální náklady na vyhotovení a odeslání každé výzvy – upomínky ve výši 363 Kč.
4. Žalovaný 2) se v ručitelském prohlášení ze dne 8.5.2018 zavázal uspokojit žalobkyni jako úvěrujícího, jestliže žalovaná 1) jako úvěrovaný nesplní jakýkoliv svůj dluh ze smlouvy či jeho příslušenství, přičemž podpis byl úředně ověřen. Z výpisu účtu u UniCredit Bank ze dne 10.5.2015 soud zjistil, že dne 10.5.2018 byla na účet uvedený v žalobě ([bankovní účet]) zaslána částka 75 000 Kč.
5. Z Výzvy k úhradě ze dne 26.3.2019 a podacího archu soud zjistil, že žalobkyně vyzvala žalovanou 1) k úhradě dlužné částky. Z Výzvy k úhradě ze dne 4.6.2019 a podacího archu soud zjistil, že žalobkyně vyzvala žalovaného 2) k úhradě dlužné částky.
6. Podle § 2395 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“), se smlouvou o úvěru úvěrující zavazuje, že úvěrovanému poskytne na jeho požádání a v jeho prospěch peněžní prostředky do určité částky, a úvěrovaný se zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit a zaplatit úroky.
7. Podle ustanovení § 2399 o. z. úvěrovaný vrátí úvěrujícímu poskytnuté peněžní prostředky v dohodnuté době, jinak do měsíce ode dne, kdy byl o vrácení požádán. Úvěrovaný může vrátit úvěrujícímu peněžní prostředky před smluvenou dobou. Úroky zaplatí jen za dobu od poskytnutí do vrácení peněžních prostředků.
8. Podle ustanovení § 2018 o. z. kdo věřiteli prohlásí, že ho uspokojí, jestliže dlužník věřiteli svůj dluh nesplní, stává se dlužníkovým ručitelem. Nepřijme-li věřitel ručitele, nemůže po něm nic žádat. Podle odst. 2 téhož ustanovení ručitelské prohlášení vyžaduje písemnou formu.
9. Podle ustanovení § 2021 odst. 1 o. z. má věřitel právo požadovat splnění na ručiteli, nesplnil-li dlužník v přiměřené lhůtě dluh, ač jej k tomu věřitel v písemné formě vyzval. Výzvy není třeba, nemůže-li ji věřitel uskutečnit nebo je-li nepochybné, že dlužník dluh nesplní.
10. S ohledem na shora uvedené dospěl soud k závěru, že mezi žalobkyní a žalovanou 1) byla uzavřena smlouva o úvěru dle § 2395 a násl. o. z., na jejímž základě byla žalované 1) poskytnuta částka 75 000 Kč a žalované 1) vznikla povinnost vrátit poskytnuté peněžní prostředky, jakož i platit sjednaný poplatek, dohodnutý úrok a náklady spojené s uplatněním pohledávky. Žalovaná



1) tuto svou povinnost nesplnila řádně a včas, žalobkyně proto vyzvala k úhradě dlužné částky žalovaného 2), který se zavázal písemně ve smyslu ustanovení § 2018 a násl. o. z. jako ručitel, že uhradí dluh, jestliže jej neuhradí žalovaná 1). Žalovaný dluh doposud zcela neuhradil, dostali se do prodlení a jsou tak povinni dle ustanovení § 1970 o.z. povinni platit sjednaný úrok z prodlení (0,07% denně x 365 = 25,55% ročně).

11. Soud tak shledal žalobu důvodnou a vyhověl jí.

12. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení ve výši 24 491,60 Kč Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 002 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve výši

4 140 Kč za čtyři úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, výzva k úhradě, písemný návrh ve věci samé a účast na jednání u soudu dne 22.5.2020; dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a), d) a g) advokátního tarifu), dle § 13 odst. 1, 4 advokátního tarifu náhrada hotových výdajů ve výši 300 Kč za každý z uvedených úkonů právní služby a daň z přidané hodnoty ve výši 21% z částky 17 760 Kč ve výši 3 729,60 Kč.

13. Povinnost k plnění byla stanovena v obecné pariční lhůtě tří dnů (§ 160 odst. 1 věta první před středníkem o.s.ř.); náhrada nákladů řízení na zákonné platební místo (§ 149 odst. 1 o.s.ř.).

#### **Poučení:**

Protí tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

Nebude-li dobrovolně splněna povinnost stanovená tímto rozhodnutím, lze se jejího výkonu domáhat podáním návrhu u soudu (§ 251 o.s.ř.) nebo za podmínek daných zvláštním zákonem (zákon č. 120/2001 Sb.) u soudního exekutora.

Praha 22. května 2020

Mgr. Alena Zemková  
samosoudkyně