

-18-

**ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD**

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 fax.: 257 005 060

e-mail: [podatelna@osoud.phav.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.phav.justice.cz), ID datové schránky: zyaabwu

---

**NAŠE ZNAČKA:** 43 Si 66/2021

**VAŠE ZNAČKA:** ///

**VYŘIZUJE:** XXXXXXXXXXX

**DNE:** 29. března 2021

Vážený pan  
XXXXXXXXXXXXXXXX

Vážený pane XXXXXXXXX,

ve shora uvedené věci zasílám Vámi požadovaná rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová v. r.  
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

- 11 -

25D1479/2003  
Nd 228/2003

### U S N E S E N Í

Okresní soud Praha - východ rozhodl vyšší soudní úřednicí Ladislavou Naušovou ve věci projednání dědictví po \_\_\_\_\_, r.č.: \_\_\_\_\_, zemř. dne \_\_\_\_\_, posledně bytem \_\_\_\_\_, se zanecháním závěti, za

účasti:

- státu Česká republika prostřednictvím Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Střední Čechy, zastoupeného obecným zmocněncem JUDr \_\_\_\_\_ nar. \_\_\_\_\_ bytem \_\_\_\_\_

#### t a k t o :

I. Určuje se obvyklá cena majetku ve společném jmění manželů částkou.....390.157,96 Kč.

#### Z tohoto majetku patří do dědictví:

- náhradová pohledávka dědictví vůči poz. manželovi z titulu vypořádání společného jmění manželů ve výši 195.078,98 Kč.

#### Z tohoto majetku patří pozůstalému manželovi / pozůstalé manželce:

- hotovost, kterou měla zůstavitelka při sobě 100,-- Kč,
- práva a povinnosti ze smlouvy o běžném účtu č. \_\_\_\_\_ vedeném u GE Money Bank, a.s., pobočka Praha 4, Vyskočilova 1422/1a, na jméno zůstavitelčina manžela \_\_\_\_\_, oceněná ve výši zůstatku na účtu ke dni smrti zůstavitelky částkou ve výši 20.175,-- Kč,
- práva a povinnosti ze smlouvy o běžném účtu č. \_\_\_\_\_ vedeném u GE Money Bank, a.s., pobočka Praha 4, Vyskočilova 1422/1a, na jméno zůstavitelčina manžela \_\_\_\_\_, oceněná ve výši zůstatku na účtu ke dni smrti zůstavitelky částkou ve výši 315.378,52 Kč,
- práva a povinnosti ze smlouvy o postžirovém účtu č. \_\_\_\_\_ vedeném u ČSOB, a.s., na jméno zůstavitelčina manžela \_\_\_\_\_, oceněná ve výši zůstatku na účtu ke dni smrti zůstavitelky částkou ve výši 54.504,44 Kč.

#### II. Určuje se:

- a) obvyklá cena majetku zůstavitelky částkou .....195.078,98 Kč
- b) výše dluhů zůstavitelky částkou .....0,-- Kč
- c) čistá hodnota dědictví částkou .....195.078,98 Kč

III. P o t v r z u j e s e, že dědictví nabyl poz. manžel \_\_\_\_\_, r.č. \_\_\_\_\_, posl. bytem \_\_\_\_\_

**Do dědictví patří:**

- náhradová pohledávka dědictví vůči poz. manželovi z titulu vypořádání společného jmění manželů ve výši 195.078,98 Kč.

**IV. P ř i z n á v á** se odměna JUDr. Martinu Foukalovi, notáři v Praze, DIČ: CZ530804045, jako pověřeného soudního komisaře za úkony provedené v tomto řízení, včetně náhrady hotových výdajů, přičemž

- a) odměna notáře činí .....3.150,-- Kč
- b) náhrada hotových výdajů notáře činí .....100,-- Kč
- c) odměna a náhrada hotových výdajů celkem .....3.250,-- Kč
- d) 19% DPH .....617,50 Kč
- e) odměna, náhrada hotových výdajů a 19% DPH (po zaokrouhlení) .....3.867,50 Kč

Odměnu notáře, náhradu hotových výdajů a 19% DPH ve výši 3.867,50 Kč hradí stát Česká republika, jakožto právní nástupce **poz. manžela** r.č. posl. bytem zemř. prostřednictvím Okresního soudu Praha – východ, a to ve lhůtě 30-ti ( slovy : třiceti) dnů od právní moci tohoto usnesení.

V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**O d ů v o d n ě n í :**

Provedeným šetřením bylo zjištěno, že zůstavitelka zemřela vdaná a zanechala dědice ze zákona II. dědické skupiny, a to **poz. manžela** , posl. bytem , zemř. ve výroku uvedeného, v řízení zastoupeného **JUDr.** , nar , bytem , zaměstnancem - právním zástupcem ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Střední Čechy, na základě písemného pověření ze dne 2.5.2005 zastupujícím účastníka - stát Českou republiku, který je ve smyslu ust. § 469 obč. zákoníku způsobilý dědit a dědictví neodmítl. Dále se zjišťuje, že zůstavitelka zanechala závět sepsanou Státním notářstvím Praha – východ pod č. NZ 875/82 dne 24.11.1982, podle které veškerý majetek odkázala manželovi . Dále zůstavitelka zanechala závět a listinu o vydědění, sepsanou Státním notářstvím Praha – východ pod č. NZ 311/83 dne 25.5.1983, podle které veškerý majetek odkázala manželovi a svou dceru vyděd'uje. Dcera zemřela v roce 1983 bez vlastních potomků. Dále zůstavitelka zanechala holografní závět ze dne 6. 11. 2003, která je společnou závětí její a jejího manžela Vzhledem ke skutečnosti, že právní řád České republiky nezná institut společně psané závěti, je tato závět absolutně neplatná, tudíž neruší závět předešlou, která je platná.

V rámci dědického řízení bylo nejprve provedeno zjištění a vypořádání majetku, který měla zůstavitelka se svým manželem ve společném jmění manželů a to zejména s ohledem na návrh účastníků a skutečnost, že na získání a udržení tohoto majetku se zasloužili oba manželé stejnou měrou, že nikdo z nich ze svého majetku na společný majetek nebo ze



76  
-13-

společného majetku na svůj majetek nic nevynaložil a oba se stejnou měrou starali o rodinu, takže jejich podíly jsou stejné. O obvyklé ceně majetku, který měla zůstavitelka se svým manželem ve společném jmění manželů, a o jeho vypořádání soud rozhodl dle ustanovení § 175l odst. 1 o.s.ř. Při zjišťování majetku patřícího do společného jmění manželů soud vycházel ze shodných prohlášení dědiců a z listinných důkazů.

Při rozhodnutí o obvyklé ceně majetku zůstavitelky, výše dluhů a čisté hodnoty dědictví vycházel soud ze soupisu majetku zůstavitelky podle ustanovení § 175o o.s.ř., který byl sestaven na základě provedeného šetření, listinných důkazů a s přihlédnutím k prohlášení účastníků. Pasiva dědictví nebyla zjištěna žádná. Náklady pohřbu hradil

bytem , který při předběžném šetření do protokolu sdělil, že nepožaduje na jeho úhradu ničeho

Nabytí dědictví bylo potvrzeno ve smyslu ust. § 481 obč. zák. a ust. § 175q odst. 1, písm. a) o.s.ř. jedinému dědici ze zákona.

Součástí tohoto usnesení je i usnesení podle ust. § 175o o.s.ř. ( § 175q odst. 2 o.s.ř.).

Současně soud v usnesení, jímž řízení končí, rozhodl o tom, kdo a v jaké výši platí odměnu notáře jako soudního komisaře a jeho hotové výdaje za úkony provedené v řízení o dědictví ( §151a o.s.ř. ). Dle ust. § 140 odst. 3 o.s.ř. platí tyto náklady dědicové, kteří dědictví nabyli, a to podle vzájemného poměru čisté hodnoty jejich dědických podílů. Při stanovení výše odměny vycházel soud z ust. § 12 a 13 vyhl. č. 196/2001 Sb., kdy základem pro výpočet odměny notáře jako soudního komisaře je obvyklá cena majetku. Hotové výdaje zahrnují poštovné, poplatek za lustraci závěti v CEZ, poplatek za lustraci listin o správě dědictví v CEZ, telefonáty a kopie, celkem ve výši 100,- Kč.

Vzhledem k tomu, že okolnosti případu neodůvodňují přiznání náhrady nákladů dědického řízení, soud o nákladech řízení rozhodl tak, jak je uvedeno výše podle ust. § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ. Částky uvedené ve výroku uhradí dědicové notáři připojenou poštovní poukázkou nebo na účet č. 46780700/2700, variabilní symbol: 2282003, vedený u HVB Bank Czech republic a.s.

V Praze dne: 19 května 2006

Za správnost:

M

Ladislava Naušová, v.r.  
vyšší soudní úřednice

FRANZI ... 1-12-2007 ... 27-02-2007

28-03-2007

ORIGINAL

25D 596/2004-94  
Nd 108/2004

USNESENÍ

Okresní soud Praha - východ rozhodl vyšší soudní úřednicí Ladislavou Naušovou ve věci projednání dědictví po ... nar. ... r.č. ... posledně bytem

1) - státu Česká republika prostřednictvím Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Střední Čechy, 110 00 Praha 1, nám. Republiky 3, zastoupeného právní zástupkyní JUDr. ... nar. ... číslo pověření 63858-2/2005

takto:

I. Určuje se:

- a) obvyklá cena majetku zůstavitele částkou .....43.505,10 Kč
- b) výše dluhů zůstavitele částkou ..... 0,-- Kč
- c) čistá hodnota dědictví částkou .....43.505,10 Kč

II. Potvrzuje se, že dědictví nabyt stát Česká republika.

Do dědictví náleží tento majetek:

- práva a povinnosti ze smlouvy o běžném účtu č. .... vedeném u GE Money Bank, a.s., pobočka Praha 4, Vyskočilova 1422/1a, na jméno zůstavitele oceněná ve výši zůstatku na účtu ke dni smrti zůstavitele dle sdělení částkou ve výši 20.200,-- Kč,
- práva a povinnosti ze smlouvy o běžném účtu č. .... vedeném u GE Money Bank, a.s., pobočka Praha 4, Vyskočilova 1422/1a, na jméno zůstavitele , oceněná ve výši zůstatku na účtu ke dni smrti zůstavitele dle sdělení částkou ve výši 19.205,10 Kč,
- příslušenství k hrobovému místu č. hrobu I B 156 na pohřebišti v ... oceněné znaleckým posudkem č. 1497-13/2006 znaleckého deníku znalce JUDr. Josefa Vochozky, ze dne 31.7.2006, částkou ve výši 4.100,-- Kč.

Do dědictví nenáleží žádná pasiva.

III. Přiznává se odměna JUDr. Martinu Foukalovi, notáři se sídlem v Praze, DIČ: CZ530804045, jako pověřenému soudnímu komisaři za úkony provedené v tomto řízení, včetně náhrady hotových výdajů, přičemž

- a) odměna notáře činí .....870,-- Kč
- b) náhrada hotových výdajů notáře činí ..... 500,-- Kč
- c) odměna a náhrada hotových výdajů celkem .....1.370,-- Kč
- d) 19% DPH .....26,30 Kč
- e) odměna, náhrada hotových výdajů a 19% DPH (po zaokrouhlení) .....1.630,50 Kč



Odměnu notáře, náhradu hotových výdajů a 19% DPH ve výši 1.630,50 Kč platí stát Česká republika prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ, a to do 30-ti (slovy: třiceti) dnů od právní moci tohoto usnesení.

**IV. P ř i z n á v á s e** odměna znalci z oboru ekonomika JUDr. Josefovi Vochozkovi, bytem Praha 6, Na Moklině 289/16, PSČ 163 00, za zpracování znaleckého posudku č. 1497-13/2006, včetně náhrady hotových výdajů, celkem ve výši 800,-- Kč, přičemž znalečné činí 600,-- Kč a hotové výdaje činí 200,-- Kč.

Odměnu znalce a náhradu jeho hotových výdajů platí stát Česká republika prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ, a to do 30-ti (slovy: třiceti) dnů od právní moci tohoto usnesení na účet 42842-011/0100 vedený u Komerční banky a.s., variabilní symbol 132006.

**V.** Účastníku se nepřiznává náhrada nákladů dědického řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Provedeným šetřením bylo zjištěno, že zůstavitel byl vdovec, zemřel a nezanechal žádného zákonného dědice. Dále bylo zjištěno, že zůstavitel zanechal holografní závěť ze dne 6. 11. 2003, která je společnou závětí zůstavitele a jeho manželky , posl. bytem  
která předemřela dne 22.11.2003. Vzhledem ke skutečnosti, že právní řád České republiky nezná institut společně psané závěti, je tato závěť absolutně neplatná. Dále bylo zjištěno, že zůstavitel zemřel v době probíhajícího dědického řízení po jeho manželce které probíhalo u Okr. soudu Praha-východ pod čj. D  
1479/2003, Nd 228/2003 JUDr. Martina Foukala, notáře se sídlem v Praze, pověřeného soudního komisaře.

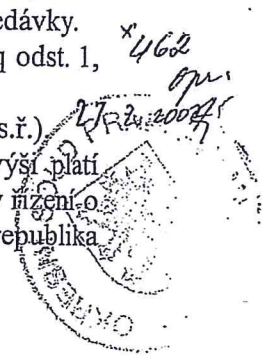
V řízení před notářem - soudním komisařem byl Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, který zastupoval účastníka - stát Českou republiku, zastoupen na základě písemného pověření ze dne 14.07.2006 obecným zmocněncem - panem JUDr. ve výroku uvedenu.

Při rozhodnutí o obvyklé ceně majetku zůstavitele, výše dluhů a čisté hodnoty dědictví vycházel soud ze soupisu majetku zůstavitele podle ustanovení § 175o o.s.ř., který byl sestaven na základě provedeného šetření, listinných důkazů, sdělení GE Money Bank, a.s. a s přihlédnutím k prohlášení účastníka. Do pasiv dědictví nebyly zařazeny žádné pohledávky.

Nabytí dědictví bylo potvrzeno ve smyslu ust. § 481 obč. zák. a ust. § 175q odst. 1, písm. b) o.s.ř. státu - Česká republika.

Součástí tohoto usnesení je i usnesení podle ust. § 175o o.s.ř. (§ 175q odst. 2 o.s.ř.)

Současně soud v usnesení, jímž řízení končí, rozhodl o tom, kdo a v jaké výši platí odměnu notáře jako soudního komisaře a jeho hotové výdaje za úkony provedené v řízení o dědictví (§151a o.s.ř. ). Dle ust. § 140 odst. 3 o.s.ř. platí tyto náklady stát - Česká republika prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ.



Při stanovení výše odměny vycházel soud z ust. § 12 a 13 vyhl.č. 196/2001 Sb., kdy základem pro výpočet odměny notáře jako soudního komisaře je obvyklá cena majetku.

Hotové výdaje zahrnují poštovné, poplatek za lustraci závěti v CEZ, poplatek za lustraci listin o správě dědictví v CEZ, telefonáty a kopie celkem ve výši 500,-- Kč.

Tímto usnesením byla přiznána odměna znalci JUDr. Josefovi Vochozkovi, ve výroku uvedenému, za zpracování znaleckého posudku č. 1497-13/2006, včetně náhrady hotových výdajů, celkem ve výši 800,-Kč, přičemž znalečné činí 600,-Kč a hotové výdaje činí 200,-Kč. Dle ust. § 140 odst. 3 o.s.ř. platí tyto náklady stát - Česká republika prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ.

Vzhledem k tomu, že okolnosti případu nedůvodňují přiznání náhrady nákladů dědického řízení, soud o nákladech řízení rozhodl tak, jak je uvedeno výše podle ust. § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.

Dědické řízení bylo vedeno u soudního komisaře pod č. Nd 108/2004.

### POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ. Částky uvedené ve výroku uhradí stát - Česká republika prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ notáři připojenou poštovní poukázkou na účet č. 46780700/2700, specifický symbol: 1001082004, vedený u HVB Bank Czech republic a.s.

V Praze dne: 24 - 01 - 2007

Okresní soud Praha – východ  
Praha 1, Na Poříčí 1044/20



Ladislava Naušová  
vyšší soudní úřednice