

**ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD**

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 (399), fax.: 257 005 060

e-mail: [podatelna@osoud.phav.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.phav.justice.cz), ID datové schránky: zyaabwu

---

**NAŠE ZNAČKA:** 43 Si 19/2021

**VAŠE ZNAČKA:** ///

**VYŘIZUJE:** XXXXXXXXX

**DNE:** 2. února 2021

XXXXXXXXXXXXX

Vážený pane XXXXXXXXX,

ve shora uvedené věci sděluji, že Okresní soud Praha – východ eviduje pouze jedno rozhodnutí, kde předmětem řízení bylo upuštění od výkonu trestu dle § 327 trestního řádu.

Rozhodnutí Vám v anonymizované podobě zasílám v příloze.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová v. r.  
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

## USNESENÍ

Okresní soud pro Prahu - východ rozhodl dne 24.2.2015 v neveřejném zasedání v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jiřího Wažika a přísedících JUDr. Zuzany Koubové a Karla Turka ve věci odsouzeného  
, trvale bytem  
**upuštění od výkonu trestu odnětí svobody,**

### t a k t o :

Podle § 327 odst. 4 tr. řádu se odsouzenému  
, nar.  
**od výkonu trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) let,** který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu Praha – východ ze dne 28.8.2013, č.j. 37T 57/2011-192.

### O d ů v o d n ě n í :

Odsouzený  
byl rozsudkem Okresního soudu Praha-východ ze dne 28.8.2012, č.j. 37T 57/2011-192, uznán vinným ze spáchání trestného činu ublížení na zdraví podle § 222 odst. 1 trestního zákona spáchaný ve stádiu pokusu podle § 8 odst. 1 trestního zákona, účinného do 31.12.2009, za což mu byl odsouzen k souhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání tří let, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s dozorem.

Řízení proti odsouzenému bylo vedeno jako řízení proti uprchlému, rozsudek nabyt právní moci po doručení jeho obhájci dne 20.9.2012. I po nařízení výkonu trestu bylo v pátrání po odsouzeném pokračováno neúspěšně. Dne 7.8.2013 proto soud vydal evropský zatýkací rozkaz.

Dne 7.11.2013 obdržel soud informaci Policejního prezidia ČR (dále jen „PP ČR“), odboru mezinárodní spolupráce, že odsouzený byl na základě evropského zatýkacího rozkazu zadržen v Belgii, odsouzenému byl zaslán rozsudek. Následně dne 7.2.2014 obdržel soud informaci PP ČR, že se sdělení SIRENE Belgie vyplývá, že v současné době nelze pokračovat v předávacím řízení s odsouzeným, protože jej nelze vyslechnout, když odsouzený je po mozkové mrtvici odkázán na invalidní vozík, jeho šance na uzdravení je nízká.

Soud si na základě uvedené informace vyžádal podrobnější sdělení o zdravotním stavu odsouzeného a sdělení, zdali bylo formálně rozhodováno o předání odsouzeného do České republiky. Následně PP ČR ve sdělení ze dne 12.2.2014 tlumočilo zprávu SIRENE Belgie o tom, že zdravotní stav odsouzeného je neměnný a o jeho předání nebylo rozhodnuto. Dále dne 12.5.2014 soud obdržel prostřednictvím PP ČR sdělení, že Státní zastupitelství v Antverpách případ uzavřelo s tím, že evropský zatýkací rozkaz nelze vykonat, neboť mentální stav odsouzeného je takový, že s ním nelze komunikovat, a to ani neverbálně a jeho stav se v pozitivním slova smyslu nemůže změnit.

Soud si na základě této informace vyžádal lékařské zprávy z konziliárního lékařského vyšetření ke zodpovězení dotazu, zdali je stav odsouzeného natolik vážný, že mu znemožňuje výkon trestu.

Ze zprávy o lékařském vyšetření odsouzeného, vyhotovené z nemocnice v Antverpách dne 30.10.2014, která je přehledem vývoje

zdravotního stavu od hospitalizace do vytvoření zprávy, soud zjistil, že odsouzený byl hospitalizován dne 7.11.2013 poté, co utrpěl cévní mozkovou příhodu z důvodu nitrolebního krvácení pobýval na jednotce intenzivní péče do 29.11.2013, kdy byl přeložen na jednotku mozkových příhod. Při přijetí na toto oddělení byl ve vegetativním stavu, bez možnosti jakékoliv komunikace, pravá strana těla plně ochrnutá. V průběhu trvající hospitalizace se jeho stav pouze nepatrně zlepšil, když dokázal obnovit polykací reflex, na vizuální nebo auditivní podněty dlouho dobu vůbec nereagoval, vegetativní stav přestal trvat v květnu 2014, odsouzený je však zcela závislý na pomoci dalších osob, upoután na lůžko, není schopen samostatně fungovat. Jeho komunikace s vnějším světem není možná, projevuje se u něj toliko chrčení v hrdle. Lékaři dále ve zprávě konstatují, že převoz odsouzeného do České republiky je vyloučen a výkon trestu odnětí svobody je nemožný, přičemž vyléčení tohoto stavu je nemožné, zásadnější zlepšení velice nepravděpodobné.

Podle § 327 odst. 4 tr. řádu může soud upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku tehdy, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevléčitelnou nemocí duševní.

Soud po prostudování zprávy o vývoji zdravotního stavu odsouzeného dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro postup dle § 327 odst. 4 tr. řádu. Jak je zjevné z podrobné zprávy o zdravotním stavu odsouzeného, dostal se po cévní mozkové příhodě do stavu, kdy není schopen komunikovat se svým okolím, a to ani aktivně ani pasivně. Je plně závislý na pomoci druhých osob a jeho stav je dle lékařských zpráv nevléčitelný. Soud proto rozhodl o upuštění od výkonu trestu odnětí svobody.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení má státní zástupce právo podat stížnost ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího, a to **do tří dnů** od jeho oznámení. Stížnost má odkladný účinek.

**V Praze dne 24. února 2015**

**JUDr. Jiří Wažik, v.r.**  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:

Toto usnesení nabylo právní moci dne 20.3.2015.  
Připojení doložky provedla: 9.4.2015