

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 (399), fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 38/2021

VAŠE ZNAČKA: ///

VYŘIZUJE: XXXXXXXXXXXXX

DNE: 15. února 2021

Vážený pan
XXXXXXXXXXXXXX

Vážený pane XXXXXXXXXXXX,

ve shora uvedené věci zasíláme Vámi požadovaná rozhodnutí v anonymizované podobě.

Co se týká statistiky uložených trestů, sděluji, že v období od 2010 do 2020 byly za trestný čin nebezpečného pronásledování uloženy následující tresty:

- 8x podmíněný trest odnětí svobody;
- 4x podmíněný trest odnětí svobody s dohledem;
- 1x podmíněný trest odnětí svobody a současně zákaz činnosti;
- 1x podmíněný trest odnětí svobody a současně peněžitý trest;
- 3x obecně prospěšné práce;
- 1x upuštěno od potrestání;
- 1x postoupeno na příslušný obecní úřad k projednání přestupku.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu Praha-východ Mgr. Michal Matouš, Ph.D., MBA vydal dne 17. dubna 2020 v Praze podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

trestní příkaz:

obviněný

[celé jméno obžalovaného],

[datum narození] v [obec], invalidní důchodce, trvale bytem [adresa], fakticky bytem a s adresou pro účely doručování [ulice a číslo], [PSC] [obec] – [obec],

je vinen, že

od přesně nezjištěné doby v jarních měsících roku 2016 nejméně do prosince roku 2018 na různých místech v okolí ulice [ulice] v obci [obec], okres Praha - východ, v nepravidelných intervalech, ale s vysokou frekvencí takových případů, tj. i několikrát měsíčně, bez zjevného nebo vážného důvodu k takovému chování vyhledával osobní blízkost své sousedky, poškozené [celé jméno poškozené], [datum narození], obývající dům na adrese [adresa] v obci [obec], a osobně ji kontaktoval zejména v době, kdy se sama nacházela mimo dům, přičemž v některých případech ji oslovoval, dále demonstrativně, aby si všimla jeho přítomnosti, opakovaně procházel v blízkosti jejího domu, opakovaně vstupoval na sousední pozemek, přilehlý k domu obývanému po část roku [celé jméno poškozené], [datum narození], ze kterého pozoroval dům poškozené [celé jméno poškozené], celkem třikrát jí bezdůvodně vhodil do poštovní schránky rozličné předměty, konkrétně vytištěnou fotografii neznámé ženy, soudní obsílku původně omylem doručenou jemu a prezervativ, v průběhu měsíce prosince roku 2018 opakovaně házel kamínky na její dům, v důsledku čehož poškodil rám a skleněnou výplň okna, a způsobil tím škodu nejméně 4.500 Kč a dále kolem 03:00 hod. dne 21. 12. 2018 překonal pletivové oplocení pozemku poškozené, vnikl tak na její zahradu, kde se po přesně nezjištěnou dobu zdržoval a sledoval přítom poškozenou, přičemž poškozením pletiva způsobil škodu ve výši nejméně 400 Kč,

tedy

jednak jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej, jednak neoprávněně vnikl do obydlí jiného a při činu překonal překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí,

čímž spáchal

přčin nebezpečného pronásledování dle § 354 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem porušování domovní svobody dle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

za což se odsuzuje

podle § 178 odst. 2 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 7 měsíců.

Podle § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu za současného vyslovení dohledu nad obviněným podmíněně odkládá na zkušební dobu 18 měsíců.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odst. 1 písm. d), e) trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby se v průběhu zkušební doby podrobil vhodnému programu psychologického poradenství a aby se zdržel styku s [celé jméno poškozené], [datum narození], trvale bytem [adresa poškozené].

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená [celé jméno poškozené], [datum narození], trvale bytem [adresa poškozené], odkazuje se svým uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu může obviněný, osoby, které jsou oprávněny podat v jeho prospěch odvolání, a státní zástupce podat odpor ke zdejšímu soudu, a to do osmi dnů od jeho doručení. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se tím ruší a samosoudce k projednání věci nařídí hlavní líčení. V hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výší trestu z trestního příkazu. Pokud obviněný ve lhůtě odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Uplynutím lhůty k podání odporu se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným.

Praha 17. dubna 2020

Mgr. Michal Matouš Ph.D.
soudce



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu Praha-východ Mgr. Michal Matouš, Ph.D., MBA vydal dne 29. dubna 2020 v Praze podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

trestní příkaz:

obviněný

[celé jméno obžalovaného],

[datum narození] v [obec a číslo], osoba samostatně výdělečně činná, bytem [adresa obžalovaného a poškozené], okres [okres], v současné době [ulice a číslo], [PSC] [obec] - [část obce],

je vinen, že

I.

v době od července 2019 nejméně do 2. 9. 2019 v obci [obec], okres [okres], v ulici [ulice], v domě [adresa] a na dalších místech opakovaně slovně a fyzicky napadal svoji manželku [jméno] [celé jméno obžalovaného], [datum narození] a to tak, že ji vulgárně urážel a dále ji zasílal SMS zprávy a zprávy zasílané přes mobilní aplikaci "WhatsApp" a telefonicky, kdy ji též vulgárně urážel a vyhrožoval jí zbitím a zabitím a vynucoval si její odpovědi na otázky týkající se nevěry, vynucoval si další komunikaci s ní, a to konkrétním jednáním v těchto nejzávažnějších případech:

- dne 25. 7. 2019 v jejich domě [adresa] v obci [obec] nejprve na svou manželku křičel a poté se proti ní napřáhoval k úderu a vynucoval si její přiznání k její nevěře, kdy ze strachu poškozená nevěru přiznala, poté jí dal facku a řval na ni, že je, „dívka a kurva“ a že ji zabije a donutil jí, aby ze svého mobilního telefonu zavolala muže, se kterým mu byla nevěrná,
- dne 26. 7. 2019 před domem [adresa] v obci [obec] a v zaparkovaném autě u domu chtěl, aby mu manželka sdělila podrobnosti svojí nevěry, a když mu začala odpovídat, tak jí při tom mlátil pěstí do nohou a paží, poté odjel a následně po odjezdu jí telefonoval a psal

zprávy, kdy opět požadoval, aby mu odpovídala a sdělila podrobnosti její nevěry a vyhrožoval jí, že pokud mu nebude odpovídat, tak opět přijede a zase jí seřeže,

- dne 18. 8. 2019 prostřednictvím SMS zpráv svoji manželku vulgárně urážel a vyhrožoval, že v případě soudního rozvodu jí veřejně zostudí a v případě, že by ho vyplatila, tak by to nevydržel a v návalu zlosti by ji zabil nebo nevratně ublížil,

- dne 24. 8. 2019 v domě [adresa] v obci [obec] svoji manželce opět vulgárně nadával a kladl jí stále otázky ohledně její nevěry, když neodpovídala, tak jí kopal do nohou a plival do obličeje a dále po ní požadoval její telefon, aby se podíval s kým si píše a volá a následně jí zastoupil cestu a nechtěl jí pustit ze schodiště dokud nesmaže jeho SMS zprávy a zprávy v aplikaci WhatsApp za období až do dne 24. 8. 2019, což poškozená ze strachu, že jí manžel ublíží učinila, a následně po svém odjezdu jí opět přes mobilní aplikaci WhatsApp do ranních hodin dne 25. 8. 2019 vulgárně urážel a vynucoval si komunikaci s ním,

- dne 25. 8. 2019 večer před domem [adresa] v obci [obec] opět napadal svoji manželku s tím, že potřebuje znát odpovědi a opět požadoval její odpovědi ohledně její nevěry a když neodpovídala, tak jí kopal do holení, bil jí rukou do zátylku až po jedné z ran upadla poškozená na zem a dále jí říkal, že jestli o tomto cekne, tak že bude nepředstavitelné zlo a že si to s ní vyřídí,

- dne 26. 8. 2019 od 08:40 hod. telefonoval své manželce, kterou vulgárně urážel, vyhrožoval jí zabitím a zbitím, kdy např. konkrétně říkal, že jí bude mlátit jako psa, dokud se nepřizná a agresivně si vynucoval odpovědi a komunikaci s ním např. slovy o, jestli nezačneš mluvit, tak já tě zmlátím, opravdu hrozí, že tě [jméno] zabiju buď se se mnou bav, nebo uvidíš, co s tebou provedu ty slizká štetko, řekni mi to okamžitě, nebo tě zabiju ty slizká kurvo!", kdy manželce telefonoval nejméně 12x v době od 8:40 hod. do 22:03 hod., načež po posledním telefonátu přijel k domu [adresa] v obci [obec] a svoji manželce opět vulgárně nadával, fackoval jí a kopal do holení, strkal do ní a stále nadával, až věc musela řešit přivolaná policejní hlídka, [jméno] [příjmení] tím způsobil zranění rtu a modřiny na bérkách,

tedy

jiného násilím, pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal, opominul nebo trpěl,

II.

dne 1. 9. 2019 prostřednictvím mobilní aplikace WhatsApp opět svoji manželku vulgárně urážel a nařídil jí, aby připravila jejich děti následující den před dům, že on je odevze do školy, a následně dne 2. 9. 2019 v základní škole a před školou v obci [obec], poté co se setkali, jí vyhrožoval, dával jí ultimáta, vyhrožoval jí, že přítomným lidem řekne jaká je, a tímto způsobem na ní vynucoval testy otcovství,

dne 16. 9. 2019 mezi 19. a 20. hodinou dále kontaktoval poškozenou prostřednictvím telefonátu s jejich dcerou [jméno], narozenou dne 11. 5. 2010, snažil se před ní pomlouvat její matku, např., ta zrůda, která si říká Vaše matka, ta která podává trestní oznámení“ a hovořil tak přímo a nepřímo s poškozenou, dále ji kontaktoval prostřednictvím e-mailů nejméně ve dnech 6. 9. až 16. 9. 2019 z adres [email] a [email] do e-mailové schránky poškozené [email] a hrubě ji urážel, přičemž uvedeného jednání se dopustil přesto, že byl dne 27. 8. 2019 rozhodnutím policejního orgánu OOP ČR [obec] dle § 44 zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky, vykázán po dobu 10 dnů ze společného obydlí [adresa] v ulici [ulice] v obci [obec], kdy mu byla uložena i povinnost zdržet se styku a navazování kontaktu s ohroženou osobou [jméno] [příjmení], a přestože mu byla usnesením Okresního soud Praha-východ sp. zn. 13 Nc 6/2019-10 vykonatelným dne 5. 9.

2019 uložena povinnost zdržet se setkávání a zdržet se kontaktu jakýmkoliv způsobem s [jméno] [příjmení],

tedy

mařil výkon rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu veřejné moci tím, že zmařil vykázaní provedené podle jiného právního předpisu nebo rozhodnutí o předběžném opatření soudu, kterým se ukládá povinnost dočasně opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí a zdržet se vstupu do něj, nebo povinnost zdržet se styku s navrhovatelem a navazování kontaktu s ním,

III.

dne 4. 11. 2019 ve 22:17hod. prostřednictvím e-mailové schránky [email] zaslal ze své e-mailové adresy [email] zprávu, ve které [jméno] [celé jméno obžalovaného] kromě urážek a výhrůžek vzkazuje, že pokud do 8. 11. 2019 nestáhne souhlas s jeho trestním stíháním, tak si on nabere nebankovní půjčky v celkové výši cca 390.000 Kč a zatíží tak jejich společné jmění manželů,

tedy

jiného pohrůžkou jiné těžké újmy nutil, aby něco konal, opominul nebo trpěl,

IV.

nejméně od 4. 10. 2019 do 13. 11. 2019 vytrvale zejména prostřednictvím prostředků elektronických komunikací kontaktoval [jméno] [celé jméno obžalovaného], buď ji anebo zprostředkovaně, a to konkrétně v těchto nejzávažnějších případech:

- dne 7. 10. 2019 prostřednictvím mobilní aplikace Whats App kontaktoval [jméno] [příjmení], [datum narození], které psal zprávu, aby informovala [jméno] [celé jméno obžalovaného], že ta nesmí na lécích, které bere řídit auto, dále zaslal e-mail [jméno] [příjmení], [datum narození], aby informovala [jméno] [celé jméno obžalovaného], že na lécích které bere nesmí řídit, dále zaslal e-mailovou zprávu zaměstnavateli [jméno] [celé jméno obžalovaného] na adresu [email] a [email], kterého informoval o psychických problémech své manželky a nasazení psychofarmak a žádal ho, aby neumožnil [jméno] [celé jméno obžalovaného] řídit služební vozidlo, aby on nemusel finanční správě udat režim v jakém je vozidlo používáno, kdy obě sousedky [příjmení] i [příjmení] vzkaz [jméno] [celé jméno obžalovaného] předaly a zaměstnavatel [jméno] [celé jméno obžalovaného] s ní situaci v práci řešil,

- dne 13. 10. 2019 prostřednictvím mobilní aplikace Whats App zaslal sestře poškozené [jméno] [příjmení], [datum narození], [jméno] [příjmení], [datum narození], [jméno] [příjmení], [datum narození] a dalším rodinným příslušníkům [jméno] [celé jméno obžalovaného] zprávu adresovanou [jméno] [celé jméno obžalovaného], kterou vyzývá k ukončení nesmyslné války a usednutí k jednacímu stolu, kdy tuto zprávu se vzkazem [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] [jméno] [celé jméno obžalovaného] předaly,

- dne 20. 10. 2019 prostřednictvím mobilní aplikace Whats App zaslal [jméno] [příjmení], [datum narození], vzkazy [jméno] [celé jméno obžalovaného] o tom, že bude postupovat dle slíbeného a že bude informovat zaměstnavatele a že ze sebe dělá hrozný lejno v očích všech normálních lidí, kdy tyto vzkazy [jméno] [příjmení] [jméno] [celé jméno obžalovaného] předala,

- dne 23. 10. 2019 prostřednictvím mobilní aplikace Whats App zaslal [jméno] [příjmení], [datum narození] vzkazy [jméno] [celé jméno obžalovaného] o tom, že ho v roce 2011 okradla o půl milionu korun a at' napíše vysvětlení, že za tohle půjde sedět a do tepláků,

dále zaslal několik SMS zpráv [jméno] [příjmení], [datum narození], kolegovi [jméno] [celé jméno obžalovaného], ve kterých kromě urážek [jméno] [celé jméno obžalovaného] jej žádal, aby [jméno] [celé jméno obžalovaného] vyřídil, aby mu odpověděla na e-mail ohledně garáže a když mu odepíše, tak on nebude hierarchicky stoupat firmou, kdy za hodinu se vydá o schůdek výše, tyto zprávy dal [příjmení] [jméno] [celé jméno obžalovaného] přečíst, dále telefonoval dceři [jméno], aby matce vyřídila, že se má vyjádřit k té garáži a říkal jí, že ho matka okradla o garáž a že si má matka přečíst mail od paní [příjmení] a dále volal synovi [jméno] (6 let), že si pro něj nepřijede, protože řeší právě tu garáž,

- dne 28. 10. 2019 prostřednictvím mobilní aplikace Whats App zaslal [jméno] [příjmení], [datum narození] kopii rozsáhlého dopisu pro [jméno] [celé jméno obžalovaného], ve kterém kromě urážek urguje odpovědi na svoje otázky, kdy o tomto [jméno] [příjmení] svou sestru informovala,

- dne 30. 10. 2019 zaslal ze své e-mailové schránky na e-mailovou adresu [adresa], že zahajuje legální formu války strategií spálená země,

- dne 9. 11. 2019 zaslal ze své e-mailové schránky na e-mailovou adresu [jméno] [celé jméno obžalovaného] [email] a prostřednictvím mobilní aplikace Whats App ze svého tel. č. [tel. číslo] na mobilní telefon [jméno] [celé jméno obžalovaného] zprávu, že pokud mu do 20:00 hod. nezvednou děti telefon, vyrozumí PCR o únosu jeho dětí voláním tísňové linky 158,

- dne 10. 11. 2019 zaslal ze své e-mailové schránky na e-mailovou adresu [jméno] [celé jméno obžalovaného] [email] zprávu obsahující fotografické koláže s erotickým a vysoce urážlivým obsahem pro [jméno] [celé jméno obžalovaného] a její fotografií se zprávou, že tato tzv. přáníčka zašle před vánoci další osobě,

- dne 12. 11. 2019 zaslal prostřednictvím mobilní aplikace Whats App ze svého tel. č. [tel. číslo] na mobilní telefon [jméno] [celé jméno obžalovaného] celkem 268 zpráv nezjištěného obsahu,

přestože mu byla usnesením Okresního soudu Praha-východ sp. zn. 13 Nc 6/2019-10, vykonatelným dne 5. 9. 2019, které bylo prodlouženo usnesením stejného soudu sp. zn. 13 Nc 103/2019-55 ze dne 18. 11. 2019, uložena do 5. 3. 2020 povinnost mimo jiné zdržet se setkávání a kontaktu jakýmkoliv způsobem s [jméno] [celé jméno obžalovaného],

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že jej vytrvale prostřednictvím prostředků elektronických komunikací nebo jinak kontaktoval, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život nebo zdraví, nebo o život a zdraví osob jemu blízkých, a dále mařil výkon rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu veřejné moci tím, že zmařil vykazání provedené podle jiného právního předpisu nebo rozhodnutí o předběžném opatření soudu, kterým se ukládá povinnost dočasně opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí a zdržet se vstupu do něj, nebo povinnost zdržet se styku s návrhovatelem a navazování kontaktu s ním,

V.

nejméně od 18. 11. 2019 do 18. 1. 2020 kontaktoval poškozenou ze své e-mailové schránky [email] celkem 104 zprávami do její e-mailové schránky [email], dále přes e-mailovou schránku [email], kam zasílal zprávy ze své e-mailové schránky adresované přímo poškozené, tuto opakovaně nejméně v období od 4. 12. 2019 do 18. 1. 2020 kontaktoval celkem 216 zprávami a dále poškozenou [jméno] [celé jméno obžalovaného] kontaktoval ze svého mobilního tel. č. [tel. číslo] prostřednictvím mobilní aplikace Whats App, kdy jí nejméně v období od 17. 11. 2019 do 16. 1. 2020 zasílal větší množství zpráv, a to:

- dne 18. 11. 2019 ze svého mobilního telefonu č. [tel. číslo] zaslal prostřednictvím mobilní aplikace Whats [příjmení] [jméno] [celé jméno obžalovaného] celkem 87 zpráv, ve kterých ji mimo jiné vulgárně uráží a vyhrožuje jí,

- nejméně dne 18. 11. 2019, 1. 1. 2020, 8. 1. 2020, 9. 1. 2020 a 10. 1. 2020 zaslal ze své e-mailové schránky [email] na e-mailovou adresu [jméno] [celé jméno obžalovaného] [email] zprávy ve kterých poškozenou vulgárně uráží,

- nejméně dne 21. 12. 2019, 3. 1. 2020, 8. 1. 2020, 10. 1. 2020, 15. 1. 2020 a 23. 1. 2020 zaslal ze své e-mailové schránky do schránky původně zvoleného prostředníka ohledně péče o děti [email] zprávy, které byly z této schránky přeposlány do schránky [jméno] [celé jméno obžalovaného] [email], ve kterých oslovuje přímo poškozenou, uráží ji a vyhrožuje jí, přičemž uvedeného jednání se dopouští přesto, že mu byla usnesením Okresního soudu Praha-východ sp. zn. 13 Nc 6/2019-10, vykonatelným dne 5. 9. 2019, které bylo prodlouženo usnesením stejného soudu sp. zn. 13 Nc 103/2019-55 ze dne 18. 11. 2019 uložena do 5. 3. 2020 povinnost mimo jiné zdržet se setkávání a kontaktu jakýmkoliv způsobem s [jméno] [celé jméno obžalovaného],

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že jej vytrvale prostřednictvím prostředků elektronických komunikací nebo jinak kontaktuje, a toto jednání je způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život nebo zdraví, nebo o život a zdraví osob jemu blízkých, a dále mařil výkon rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu veřejné moci tím, že zmařil vykázaní provedené podle jiného právního předpisu nebo rozhodnutí o předběžném opatření soudu, kterým se ukládá povinnost dočasně opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí a zdržet se vstupu do něj, nebo povinnost zdržet se styku s navrhovatelem a navazování kontaktu s ním,

čímž spáchal

v bodech I. a III.

přechýny vydírání dle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,

v bodě II.

přechýny maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázaní dle § 337 odst. 2 trestního zákoníku,

v bodech IV. a V.

přechýny maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázaní dle § 337 odst. 2 trestního zákoníku,

přechýny nebezpečné pronásledování dle § 354 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

za což se odsuzuje

podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců.

Podle § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu za současného vyslovení dohledu nad obviněným podmíněně odkládá na zkušební dobu 36 měsíců.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odst. 4 písm. e) trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby se v průběhu zkušební doby zdržel styku s [jméno] [celé jméno obžalovaného], [datum narození], trvale bytem [adresa obžalovaného a poškozené].

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená [jméno] [celé jméno obžalovaného], [datum narození], trvale bytem [adresa obžalovaného a poškozené], odkazuje se svým uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu může obviněný, osoby, které jsou oprávněny podat v jeho prospěch odvolání, a státní zástupce podat odpor ke zdejšímu soudu, a to do osmi dnů od jeho doručení. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se tím ruší a samosoudce k projednání věci nařídí hlavní líčení. V hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výší trestu z trestního příkazu. Pokud obviněný ve lhůtě odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Uplynutím lhůty k podání odporu se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným.

Praha 29. dubna 2020

Mgr. Michal Matouš Ph.D.
soudce