

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 (399), fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 44/2021

VAŠE ZNAČKA: 35Nc 2/2020

VYŘIZUJE: XXXXXXXXXX

DNE: 22. února 2021

XXXXXXXXXXXX

Vážený pane XXXXXXXXXX,

ve shora uvedené věci zasílám Vámi požadované rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová v. r.
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

USNESENÍ

Okresní soud Praha-východ rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Viktorem Smolíkem ve věci

navrhovatelky:

bytem
zastoupená advokátem Mgr., Ph.D., Martinem Kornlem
sídlem Zámecká 20, 702 00 Ostrava

proti
odpůrci:

bytem

o: návrhy na předběžná opatření před zahájením řízení

takto:

- I. Soud zrušuje předběžné opatření nařízené v I. výroku usnesení zdejšího soudu ze dne 10. 11. 2020, č. j. 35 Nc 2/2020 – 12.
- II. Návrh navrhovatelky, aby jí soud přiznal náklady řízení v částce 2 178 Kč, se zamítá.

Odůvodnění:

Návrhem ze dne 9. 11. 2020 se navrhovatelka domáhala nařízení předběžného opatření v této věci. Soud návrhu stejného dne usnesením, č. j. 35 Nc 2/2020 – 12, ve výroku I. vyhověl. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 11. 2020.

Dne 4. 12. 2020 navrhovatelka navrhla zrušení citovaného předběžného opatření a zároveň se domáhala, aby soud rozhodl o nákladech řízení. Důvodem tohoto postupu byla skutečnost, že odpůrce připustil, že předmětná nemovitost je ve společném jmění účastníků a začal jednat o vypořádání tohoto jmění.

Podle § 77 odst. 2 o. s. ř., předběžné opatření předseda senátu zruší, jestliže pominou důvody, pro které bylo nařízeno. Předběžné opatření předseda senátu zruší také tehdy, jestliže navrhovatel ve stanovené lhůtě nesložil doplatek jistoty.

S ohledem na skutečnost, že navrhovatelka již nadále nepožaduje existenci citovaného předběžného opatření, pominuly důvody k jeho existenci. Soud proto rozhodl o jeho zrušení (výrok I.).

Soud se dále zabíral návrhem, kterým se navrhovatelka domáhala přiznání náhrady nákladů řízení za nařízené předběžné opatření, když nebylo zahájeno řízení ve věci samé.

Podle § 145 o. s. ř., účastníku, jemuž soud přizná náhradu nákladů řízení, přizná i náhradu nákladů předběžného opatření a zajištění důkazů, zajištění důkazů a zajištění předmětu důkazního prostředku ve věcech týkajících se práv z duševního vlastnictví.

Soud se zabíral otázkou uplatnění tohoto ustanovení na daný případ a dospěl k závěru, že v dané věci není možné o nákladech řízení rozhodnout. Výrok o náhradě nákladů řízení je rozhodnutím soudu konstitutivní povahy (viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 3. 2009, sp. zn. 20 Cdo 1932/2007), na který vzniká nárok zpravidla až rozhodnutím ve věci samé (viz usnesení velkého senátu občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 15. června 2011, sp. zn. 31 Cdo 488/2009). Sepjetí nároku na náhradu nákladů řízení předběžného Shodu s prvopisem potvrzuje

opatření je natolik pevné s výsledkem v řízení ve věci samé, že ani odpůrci, kterému vznikly náklady řízení spojené s obranou proti předběžnému opatření, které bylo nařízeno v rámci řízení o žalobě a pokud bylo v jeho průběhu zrušeno, nevznikne nárok na náhradu těchto nákladů jinak, než prostřednictvím § 145 o. s. ř. (viz rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 8. 2. 2017, sp. zn. 33 Cdo 2325/2016).

Soud tak uzavírá, že náklady řízení spojené s nařízením předběžného opatření lze přiznat toliko v rámci řízení o věci samé dle § 145 o. s. ř. Pokud tedy řízení o věci samé nebylo nikdy zahájeno, není rozhodováno ani o meritu věci a ani o procesním zavinění dle § 146 o. s. ř. a není tak možné rozhodnout o nákladech řízení. Ostatně k tomuto závěru se kloní též odborná literatura (viz JIRSA, Jaromír. Občanské soudní řízení: soudcovský komentář : podle stavu k 1.2.2016. Vydání druhé, doplněné a upravené. Praha: Wolters Kluwer, 2016-. ISBN 978-80-7552-034-0).

S ohledem na tyto závěru uzavřel soud, že v rámci tohoto řízení není možné náklady řízení přiznat žádnému z účastníků, a proto navrhovatelčin návrh zamítl (výrok II.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

Praha 7. prosince 2020

Mgr. Ing. Viktor Smolík, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje