

- 11 -

Spisová značka: 43 Si 53/2021

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 (399), fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 53/2021

VAŠE ZNAČKA: ///

VYŘIZUJE: XXXXXXXXXXXXX

DNE: 2. března 2021

Vážený pan

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Vážený pane magistře,

ve shora uvedené věci zasíláme Vámi požadované rozhodnutí v anonymizované podobě.

Dále sděluji, že provedenou lustrací v evidenci soudu nebylo dohledáno žádné další rozhodnutí, které by odpovídalo Vaším požadavkům.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová v. r.
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

U s n e s e n í

Okresní soud Praha-východ rozhodl samosoudkyní Mgr. Klárou Obrtlíkovou ve věci žalobce: **Sunny Canadian International School - Základní škola a Gymnázium, s.r.o.**, IČO 27383512, sídlem Straková 522, 252 42 Jesenice - Osnice, zastoupeného JUDr. Janou Vyšanskou, Ph.D., advokátkou se sídlem Revoluční 13, 110 00 Praha 1, proti žalovaným 1. _____, bytem _____, a žalovanému 2. _____ bytem _____ Pacov-Říčany, zastoupeným JUDr. Andreou Jeřábkovou, advokátkou se sídlem Rybná 716/24, 110 00 Praha 1, o zaplacení _____ s příslušenstvím,

t a k t o :

I. Soud schvaluje tento smír účastníků:

1. V souvislosti se Smlouvou o účasti žáka na školní docházce, kterou spolu žalobce a žalovaní uzavřeli dne _____, vůči sobě žalobce a žalovaní nemají žádné vzájemné závazky, tedy ani nároky žalobce uplatněné v tomto řízení.
2. Žalobce a žalovaní vůči sobě nemají nárok na náhradu nákladů tohoto řízení.

II. Žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši _____ Kč, po právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou došlou soudu dne 2. 9. 2016 domáhal po žalovaných zaplacení částky _____ Kč s příslušenstvím představující školné za školní rok 2016/2017 (splatné _____), k jehož placení se žalovaní zavázali ve smlouvě o účasti žáka na školní docházce; smlouvou měla být zabezpečena povinná školní docházka a vzdělávání žalovaných na základní škole. V průběhu řízení účastníci uzavřeli smír ve znění uvedeném shora ve výroku I.

Z nesporných tvrzení účastníků je zřejmé, že účastníci uzavřeli dne 27. 1. 2015 smlouvou o účasti žáka na školní docházce.

Podle § 99 odst. 1 věta první a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje, neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

Hmotněprávní posouzení věci bylo založeno na právní úpravě občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. (dále jen „NOZ“), neboť rozhodné skutečnosti nastaly již za jeho účinnosti (§ 3028 odst. 1 NOZ).

V daném případě byl žalobou uplatněn nárok na zaplacení ze smluvního závazkového právního vztahu, povaha tohoto řízení umožňuje uzavření smíru, neboť účastníci si mohou vzájemná práva a povinnosti dohodou měnit, účastníky uzavřený smír přitom není v rozporu s kogentními ustanoveními právních předpisů. Soud proto účastníky uzavřený smír, včetně dohody o nákladech řízení, podle § 99 odst. 1 o. s. ř. schválil. Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku (§ 99 odst. 3 o. s. ř.).

Výrok o vrácení části zaplaceného soudního poplatku je odůvodněn ust. § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, jelikož účastníky uzavřený smír byl soudem schválen před tím, než soud ve věci samé rozhodl, a poplatková povinnost vzhledem k předmětu řízení činila Kč, z čehož 20 % činí Kč, proto bylo nutné státu ponechat 1.000,- Kč. Poplatek bude vrácen prostřednictvím účtárny zdejšího soudu po právní moci tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti výroku I. tohoto usnesení **n e n í** odvolání přípustné {§ 202 odst. 1 písm. f) o. s. ř.}
Proti výroku II. tohoto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

V Praze dne 5. ledna 2017

Mgr. Klára Obrtlíková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: