

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 165/2022

VAŠE ZNAČKA: ///

VYŘIZUJE: XXXXXXXXX

DNE: 31. srpna 2022

XXXXXXXXXX

Vážená paní,

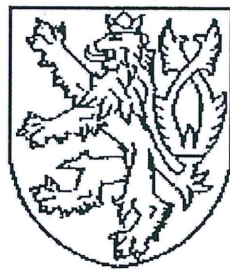
ve shora uvedené věci zasílám Vámi požadovaná rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

-13-

číslo jednací: 38T 16/2019-129



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu Praha – východ JUDr. et Mgr. Lenka Mrázková, Ph.D. vydala dne 19.2.2019 v Praze podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

obviněný

XXXXXXXXXXXXXXXXXX,

nar. XXXXXXXX1976 v XXXXXXXXXXXX, trvale bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, zdržující se na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, t.č. nezjištěného zaměstnání,

je vinen, že

nejméně dne 1.4.2017 v 21:29 hodin, nejméně z místa svého současného bydliště v obci XXXXXXXXX, okres Praha - východ, za účelem pohlavního styku s nezletilou dívkou, zareagoval na fiktivní internetový inzerát podaný nejméně na stránkách www.sex-seznamka.com dívkou ve věku 15 let s emailem XXXXXXXXXXXXXXXX nabízející sex a obdobné sexuální praktiky za úplaty, kdy však ze vzájemné prvotní komunikace dívka odepsala, že jí je teprve 14 let, kdy prostřednictvím svého emailu XXXXXXXXXXXXXXXX kontaktoval uvedenou 14ti letou dívku a domlouval si s ní za úplaty osobní setkání za účelem sexuálních praktik, ač věděl, že jí je teprve 14 let, avšak netušil, že se nejednalo o 14ti letou dívku, nýbrž o dospělého muže,

tedy

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k navržení setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1, § 192, 193, § 202 odst. 2 nebo jiný sexuálně motivovaný trestný čin, jehož se dopustil v úmyslu přečin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo,

čímž spáchal

přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem dle § 193b trestního zákoníku ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

-14-

a odsuzuje se

podle § 193b odst. 1 tr. zákoníku ve spojení s § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** ve 250 (dvěstěpadesáti) denních sazbách, denní sazba činí 200,- Kč (dvě stě korun), přičemž celková výměra peněžitého trestu činí **50.000,- Kč (padesát tisíc korun)**.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán se stanoví **náhradní trest** odnětí svobody v trvání **5 (pěti) měsíců**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, **vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.**

Jakmile rozhodnutí, podle něhož je obviněný povinen zaplatit **peněžitý trest**, nabyde právní moci, bude obviněný vyzván soudem, aby jej zaplatil do patnácti dnů, jinak bude zaplacení vymáháno. Výzva k zaplacení bude doručována na adresu, kterou obviněný uvedl jako doručovací a nevyžaduje se, aby byla doručena do vlastních rukou. Nedoručení výzvy do vlastních rukou nemá vliv na běh lhůty k zaplacení. Pokud nebude peněžitý trest ve lhůtě uhrazen ani vymožen, bude soud rozhodovat o uložení náhradního trestu odnětí svobody.

Praha 19.února 2019

JUDr. et Mgr. Lenka Mrázková, Ph.D.,v.r.
samosoudce

-15-



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu Praha-východ Karel Ulík vydal dne 30. 12. 2018 v Praze podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

obviněný

XXXXXXXXXX,

narozený XXXXXXX 1996 v XXXXXXX, trvale bytem XXXXXXXXXXXXXXX, adresou pro účely doručování XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, kuchař

je vinen, že

dne 18. 3. 2017 z blíže nezjištěného místa za účelem pohlavního styku s nezletilou dívkou zareagoval prostřednictvím e-mailu XXXXXXXXXXXXXXX inzerát č. 289090 (e-mail XXXXXXXXXXXXXXX), podaný 15. 3. 2017 na serveru brnosex.cz, nabízející sex s 14-letou dívkou a domlouval se s údajnou dívkou na schůzce za účelem pohlavního styku, přičemž byl přesvědčen, že k sexuálnímu styku dojde, a za tímto účelem odeslal 1 000 Kč na bankovní účet č. XXXXXXXXXXXXXXX, avšak netušil, že se nejednalo o 14-letou dívku, nýbrž dospělého muže, který jej následně, předstírajíc, že je matka oné 14-leté dívky, která objevila e-mailovou komunikaci, vyzval k „finančnímu odškodnění“, jinak věc nahlásí Policii ČR, načež obviněný na výše uvedený účet zaslal dalších 40 000 Kč,

tedy

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k navržení setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1, § 192, § 193, § 202 odst. 2 trestního zákoníku nebo jiný sexuálně motivovaný trestný čin, jehož se dopustil v úmyslu přečin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo,

čímž spáchal

přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku, a to ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

za což se odsuzuje

podle § 193b trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **2 měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **12 měsíců**.

Podle § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a § 68 odst. 1 a 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá **peněžitý trest** v 20 denních sazbách po 1 000 Kč, tedy v celkové výměře **20 000 Kč**.

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl vykonán, stanoví **náhradní trest** odnětí svobody v trvání **2 měsíců**.

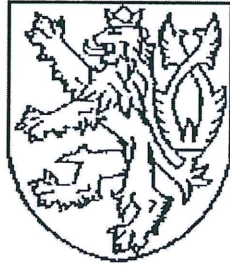
Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu může obviněný, osoby, které jsou oprávněny podat v jeho prospěch odvolání, a státní zástupce podat odpor, a to do osmi dnů od jeho doručení. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se tím ruší a samosoudce k projednání věci nařídí hlavní líčení. V hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výší trestu z trestního příkazu. Pokud obviněný ve lhůtě odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Uplynutím lhůty k podání odporu se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným.

Jakmile rozhodnutí, podle něhož je obviněný povinen zaplatit peněžitý trest, nabyde právní moci, bude obviněný písemně vyzván soudem, aby jej zaplatil do patnácti dnů, jinak bude zaplacení vymáháno. Výzva k zaplacení bude zaslána na adresu, kterou obviněný uvedl jako doručovací a nevyžaduje se, aby byla doručena do vlastních rukou. Případnou změnu doručovací adresy necht' tedy obviněný ve vlastním zájmu vždy neprodleně sdělí soudu. Pokud nebude peněžitý trest ve lhůtě uhrazen ani vymožen, bude soud rozhodovat o nařízení výkonu náhradního trestu odnětí svobody.

Praha 30. prosince 2018

Karel Ulík
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu Praha – východ vydal dne 18. prosince 2018 v Praze podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

XXXXXXXXXXXXXX,

nar. XXXXXXXX 1989 v XXXXXXXXX, trvale bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, okres Praha – východ, zdržující se a pro účely doručování na adrese XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, prodavač,

je vinen, že

dne 19.3.2017 z místa svého trvalého bydliště na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, okres Praha – východ, za účelem pohlavního styku s nezletilou dívkou zareagoval prostřednictvím e-mailu XXXXXXXXXXXX na fiktivní inzerát č. 289090 (e-mail XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) podaný dne 15.3.2017 na serveru brnosex.cz, nabízející sex se 14-ti letou dívkou, a domlouval se na schůzce za účelem pohlavního styku s nezletilou dívkou, přičemž byl přesvědčen, že k sexuálnímu styku s nezletilou skutečně dojde a za tímto účelem odeslal na účet č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX finanční částku ve výši 500,- Kč, avšak netušil, že se nejednalo o 14-ti letou dívku, nýbrž o dospělého muže, kterým byl následně vydírán pod pohrůžkou oznámení jeho protiprávního jednání, kdy odeslal na výše uvedený bankovní účet finanční částku ve výši 60.000,- Kč, aby zamezil oznámení jeho jednání na Policii ČR,

tedy

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k navržení setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1, § 192, 193, § 202 odst. 2 nebo jiný sexuálně

motivovaný trestný čin, jehož se dopustil v úmyslu přečin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo,

čímž spáchal

přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem dle § 193b trestního zákoníku ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 193b tr.zák. za použití § 81 odst. 1 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **5(pěti) měsíců**.

Podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a zkušební doba se stanoví v trvání **16(šestnácti) měsíců**.

Podle § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. e) tr. řádu k **peněžitému trestu** ve 100 (sto) denních sazbách, denní sazba činí 200,- Kč (dvě stě korun), přičemž celková výměra peněžitého trestu činí **20.000,- Kč (dvacet tisíckorun)**.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán se stanoví **náhradní trest** odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) měsíců**.

Poučení : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Jakmile rozhodnutí, podle něhož je obviněný povinen zaplatit **peněžitý trest**, nabyde právní moci, bude obviněný vyzván soudem, aby jej zaplatil do patnácti dnů, jinak bude zaplacení vymáháno. Výzva k zaplacení bude doručována na adresu, kterou obviněný uvedl jako doručovací a nevyžaduje se, aby byla doručena do vlastních rukou. Nedoručení výzvy do vlastních rukou nemá vliv na běh lhůty k zaplacení. Pokud nebude peněžitý trest ve lhůtě uhrazen ani vymožen, bude soud rozhodovat o uložení náhradního trestu odnětí svobody.

Praha 18.prosince 2018

JUDr. et Mgr. Lenka Mrázková, Ph.D, v.r.
samosoudkyně