

-37-

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311, e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

43 Si 56/2022

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

ROZHODNUTÍ

Okresní soud Praha – východ rozhodl ve věci účastnice XXXXXXXXXXXXXXXXXX, o žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., takto:

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se odmítá žádost účastnice XXXXXXXXXXXXXXXXXX, (dále jen žadatelky) ze dne 17.3.2022, kterou se domáhala odpovědí na následující dotazy:

1. Považují České orgány VOZu toto vedení jakoby boje, byť by se jednalo i třeba o obranu odcházejícího režimu, který se přinejmenším snaží držet u moci zuby nehty, totálně bez ohledu na životy lidí a to i bez nejmenšího ohledu na životy Ukrajinců, za legální?
2. Jsou títo ruští vojáci, pohybující se v řádně označené vojenské koloně automobilu Ruské armády, kteří byli nelidským způsobem popraveni odstřelovači ukrytými v bytových jednotkách civilního paneláku, přičemž věk popravených vojáků lze odhadnout něco kolem dvaceti let, považování orgány jakoby České republiky, tedy orgány VOZu, vůbec za lidské bytosti?
3. Je možné v České republice po vyjádření vrcholných představitelů zruďného a vraždícího režimu VOZu, tedy a tyto zjevné válečné zločiny kritizovat? Nebo sprosté vraždění, pokud vraždí zejména oni sami či jejich spojenci, se musí vychvalovat do nebes? A proti oponentům tohoto režimu bude pod rouškou trestního práva znovu a znovu perverzně zneužívána ozbrojená státní moc?
4. Domnívají se jakoby české orgány VOZu, že pro Ruskou armádu by bylo technicky nemožné či složité tyto obytné civilní paneláky před průjezdem neobrněných vozidel srovnat se zemí, pokud by nebrala ohled právě na civilisty?
5. Je zjevné, že Česká televize záměrně manipulovala s veřejným míněním českých občanů, které vnímají jenom jako bezbranné ovečky a oběti jejich manipulací. V prvním případě byli redaktoři svědky „ukrývání“ obrněných bojových vozidel Ukrajiny mezi paneláky a o tomto válečném zločinu nebylo řádně informováno! Pouze pak nějaký slaboduchý redaktor v Praze zapomněl tyto důkazy o válečném zločinu ze záběru náležitě vystříhnout.
6. Budou-li lidé, kteří schvalují postup a válečné zločiny doposud vládnoucí židovské guerilly na Ukrajině, držící se u moci zuby nehty bez ohledu na životy Ukrajinců nebo Rusů, případně i Čechů nebo jiných národů, které mají být zataženy do války, taktéž voláni k trestní odpovědnosti?

Odůvodnění:

1. Dne 17.3.2022 obdržel Okresní soud Praha - východ, dále jen soud, shora uvedenou žádost žadatelky dle zákona č. 106/1999 Sb. Předmětem žádosti je poskytnutí odpovědi na výše uvedené dotazy.
2. Zákon č. 106/1999 Sb. označuje za povinný subjekt dle § 2 odst. 1 a 2 toho, kdo má poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, a to státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. V § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 je určeno, že povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.
3. Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
4. Při vyřizování žádosti soud shledal, že žádosti nelze vyhovět, neboť se nejedná o informace vztahující se k působnosti povinného subjektu, žadatelka požaduje názor soudu na otázky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Žadatelka požaduje, aby soud sdělil svůj názor týkající se aktuální válečné situace na Ukrajině a na to, jakým způsobem o nich informují média. Jedná se tedy o žádost o názor na konkrétní situaci, kterou má soud jako povinný subjekt zaujmout. Ke sdělení takového názoru však soud jako povinný subjekt není povinen, a to dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Z tohoto důvodu byla žádost žadatelky odmítnuta (§ 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podat odvolání ve lhůtě 15ti dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ.

Praha 29. března 2022

Mgr. Jana Stejskalová, v.r.
předsedkyně
Okresního soudu Praha-východ