

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

43 Si 63/2022

XXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX

ROZHODNUTÍ

Okresní soud Praha-východ rozhodl ve věci účastnice XXXXXXXXXXXX, o žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., takto:

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se odmítá žádost účastnice XXXXXXXXXXXX, (dále jen žadatelky) ze dne 23.3.2022, kterou se domáhala odpovědi na následující dotazy:

1. Protestoval předseda VOZu XXXXXXXXXXXX, ala jakoby představitel České republiky, při setkání s válečným zločincem XXXXXXXXXXXX proti válečnému zločinu, kterého se dopustily Ukrajinské síly pod velením XXXXXXXXXXXX dne 14.3.2022 v obytném centru města Doněck?
2. Nebylo to náhodou tak, že předseda VOZu XXXXXXXXXXXX vyjadřoval tomuto válečnému zločinci XXXXXXXXXXXX dokonce obdiv!!!!?? Nemohlo by to být tím, že se jako zbabělý válečník z luxusních pohovek českých státních klimatizovaných kanceláří a zločinný dodavatel smrticích zbraní na Ukrajinu, kteří tam dokonce ilegálně a veřejným zločinem proti veškeré zákonnosti a proti ústavnímu pořádku českého státu verbuje vojáky, se však při své cestě za svým spolupachatelem XXXXXXXXXXXX skrývá sám v civilním vlaku za bezbranné Ukrajince, které využil jako živé štíty a tím se dopustil sám válečného zločinu! Nemohlo by to být tedy tím, že válečný zločinec XXXXXXXXX vyjadřuje svůj obdiv druhému válečnému zločinci XXXXXXXXXXXX?
3. Považují orgánu VOZu civilisty, starce, ženy a děti kteří zemřeli dne 14.3.2022 z důvodu nelegálního použití zakázané kazetové munice a taktické rakety U-Točka ze strany vražedného XXXXXXXXXXXX režimu proti centru města Doněck, vůbec za lidské bytosti?
4. Pokud orgány VOZu považují Doněck a Ukrajinské území, dokáží nějak vysvětlit, proč tedy Ukrajinské vojenské síly pod kontrolou žida XXXXXXXX útočí zakázanou smrtonosnou nelidskou zbraní na své vlastní civilisty? Takže ti lidé si tu zákeřnou zbraň, která byla použita k jejich trvalému zmrzačení a usmrcení, museli sami zaplatit? Stejně jako v Čechách?
5. Za jakým účelem se představitel VOZu XXXXX setkával s válečným zločincem a jedním z aktérů organizovaného zločinu na Ukrajině?
6. Setkal se předseda VOZu XXXXXXXX v posledních deseti letech také například s XXXXXXXXXXXX? Jaký vztah má režim VOZu k XXXXXXXXXXXXXXXX?
7. Byla zveřejněna fotografie mužů, kteří sedí zřejmě v neviditelném vlaku a hledají něco na mapě. Již to místo na mapě našli nebo ho stále hledají?
8. Jaké místo bylo na mapě za peníze daňových poplatníků hledáno? Nejednalo se náhodou třeba o americké velvyslanectví ve Varšavě?

- 10-
9. Při údajném příjezdu VIP delegace civilním vlakem do obleženého Kyjeva, byly nějak informovány Ruské úřady či ozbrojené síly Ruské federace? Byl tento příjezd a odjezd delegace nějak předem s orgány Ruské federace či s velením ozbrojených sil Ruska domluven?
  10. Kolik stála Českého daňového poplatníka tato výletní cesta XXXXXXXXXXXX a kolik lidí se podílelo na jeho fyzické ochraně?
  11. Jak bylo vidět XXXXXXXXXXXX zatím není v žádném vězení a může přijímat delegace v palácích. Proč nebylo možné uskutečnit mnohem levnější šifrovanou telekonferenci, pokud si museli něco tak důležitého sdělit?
  12. Byla zveřejněna fotografie, na které byly čtyři stewardky jakoby Ukrajinských drah. Byly tyto stewardky a jejich rodiny, například jejich manželé, nějak zpravodajsky prověřovány? Jak bylo zajištěno, aby neinformovaly o zvláštní delegaci ve vlaku, která se velmi očividně právě dopouštěla válečného zločinu tím, že se skrývala za civilisty, které tato delegace bezohledně vystavila smrtelnému nebezpečí!!!!???
  13. Předseda VOZu XXXXXXXX má jakousi neprůstřelnou vestu a helmu na fotografii ve vlaku, kde je zatažené okénko!!! Zatímco venku na nádraží před vlakem, kde žádné okénko zataženo pochopitelně nemůže být a nejsou chráněny žádnými stěnami vagonu, tak nikdo z účastníků VIP delegace nemá ani vestu ani helmu, proč?
  14. XXXXXXXXXXXX zásobuje svět jeho pubertálními „selfičky“, které mají dokazovat, že se zdržuje v Kyjevě. Pořídil nějaký z účastníků VIP delegace také nějaká selfička, kterými by se zase mohl obšťastňovat České daňové poplatníky?
  15. Předseda VOZu XXXXXXXX se na tiskové konferenci dne 16.3.2022 po údajném návratu z Kyjeva, která byla přenášena masmédií, netajil obdivem k Ukrajincům a to i přesto, že jen pár hodin před tím než se setkal přímo s jejich nejvyšším představitelem a velitelem ozbrojených sil XXXXXXXXXXXX, jehož ozbrojené síly se dopustily nelidského válečného zločinu v Doněcku a smrtelně zaútočily zakázanou kazetovou municí na civilisty, ještě k tomu na civilisty údajně vlastního státu, kdy takto zbaběle povraždily starce, ženy i děti, asi dvacet osob!!!
  16. Platí pro předsedu VOZu XXXXXXXXXXXX nějaké jiné zákony než pro ostatní občany České republiky?
  17. Je Vám známo, že Národní Odbojová Rada nedopustí tyto zvrácené nespravedlnosti a již opravdu veliký počet Čechů je připraven k boji a k dopadení zločinců VOZu a jejich dodání k výkonu zákonného rozsudku při zachování všech norem mezinárodního práva? Je Vám to známo? Máte k tomuto dokumenty na Vašich datových nosičích?
  18. Jaké další osoby byly součástí delegace z Čech a kolik Českých občanů se pohybovalo s delegací po Území Ukrajiny?
  19. Dovezla tato delegace VOZu z Čech své spřátelené židovské guerille na Ukrajině nějaké dary? Byl dopraven „neviditelným“ vlakem také nějaký vojenský materiál?
  20. Byl použit pro účely delegace neviditelný vlak či pouze neviditelný vagon s technologií super stealth, která byla určitě vyvinuta Českými vědci s vládními experty označovaná jako Pštros? Tedy zatáhnou se rolety v kabině a tím pádem je vše neviditelné, což je zdůvodněno tím, že cestující vagonu nevidí ven a čtenáři a diváci masmédií, kde jsou vyobrazení údajní hrdinové ve vagonu, pak pochopitelně také nic nevidí?
  21. Bylo by možné podobný neviditelný vlak využít k dodávce zbraní na Ukrajinu či přímo do Kyjeva?
  22. Pokud neviditelný vlak mohl posloužit k odjezdu VIP delegace z obklíčeného Kyjeva, mohl by tedy podobný vlak, ať již to bylo cokoli, posloužit i k evakuaci XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a jeho vražedné židovské party z Kyjeva?
  23. Bylo by možné technologií neviditelného vlaku super stealth – Pštros poskytnout běžným Ukrajincům, aby se dostali z obklíčených měst?

24. Orgány VOZu podporují na Ukrajině režim zločinné židovské guerilly reprezentovaný židem XXXXXXXXXXXXXXXX, o tom nemůže být sporu. Dodávají jim zbraně a další podporu. Proč vydávají orgány VOZu zjevnou podporu režimu XXXXXXXXXXXX za údajnou podporu Ukrajincům?
25. Je známo orgánům VOZu, že miliony Ukrajinců svojí zemi opustilo již dávno před zahájením bojových operací Ruské federace, tedy zjevně utíkali před strašlivým režimem kolem židovské guerilly XXXXXXXXXXXXXXXX!!!??? Proč s těmito fakty orgány VOZu neseznamují své ovečky?
26. Když představitelé VOZu mluví o tom, že režim židovské guerilly na Ukrajině bojuje za „nás“, tak tím za „nás“ se snad myslí, „za režim VOZu“, tedy za zájmy židovské guerilly v Čechách? Určitě tím snad nemyslí zájmy českých lidí, kteří jsou nyní režimem VOZU pronásledováni, mučeni, vyvlastňováni, vyháněni či vyražďováni? Nebo snad ano?
27. Režim VOZu záměrně nepublikoval žádné věrohodné informace, natož důkazy, že se XXXXXXX s XXXXXXXXXXXXXXXX skutečně setkal na Ukrajině v obléhaném městě Kyjev. Přitom sám XXXXXXX tu neustále obšťastňuje svět „selfičky“ jako nějaká pubertální slečna a ta mají očividně dokazovat pomocí pozadí, že na Ukrajině ještě pořád je. Cesta představitelů VOZu však mimo jiné dokazuje, že sám XXXXXXXX tedy může Ukrajinu a dokonce i Kyjev kdykoli bez problémů běžným vlakem Ukrajinských drah opustit a během několika hodin může být v Polsku ve Varšavě právě třeba na americkém velvyslanectví, stejně jako to udělal předseda VOZu XXXXXXXX a celý jeho doprovod. Jeli narušeně civilním vlakem do centra Kyjeva a pak se vlakem zase vrátili do Polska. Zločinec XXXXXXXXXXXX může tedy stejně tak nerušeně pendlovat mezi těmito dvěma místy, jak to dle jejich vlastních slov udělala výprava VOZu z Čech. Pořídila Výprava VOZu z Čech nějaká vlastní „selfička“ či jiné důkazy, kterými by průběh události mohla dokázat?
28. Máte na svých datových nosičích důkazy o tom, že Národní Odbojová Rada (NOR) vyzvala představitele VOZu, aby vydala alespoň předstírané spravedlnosti jejich 100 největších zločinců z řad orgánů činných v trestním řízení a justice, kteří tu rozpoutali děsivý státní teror, kteří se dopustili vražd či nelidského a zákeřného jednání. Máte o tomto návrhu, který dostali představitelé VOZu, na svých datových nosičích záznamy?
29. Tato zločinecká banda se tedy prokazatelně za Českou vládu pouze ilegálně vydává, neboť vykonává moc na Čechy zcela mimo jakékoli zákonné či demokratické zmocnění. Občané jim k tomuto nikdy žádné zmocnění nedali. Jsou u vlády na základě děsivé korupce a strašného apokalyptického podvodu!!! Máte o těchto poměrech záznamy na Vašich datových nosičích?
30. Pokud bych se Vás zeptala, kde se představitelé VOZu z Čech a banda XXXXXXXXXXXX setkala, tak mi napišete, že je to mimo působnost Vašeho úřadu nebo instituce. Mohu se Vás však zeptat podle zákona o svobodném přístupu k informacím, zda-li se tyto zločinci setkali v budově Vaší instituce? Nedostanu-li řádnou odpověď podle zákona, tak budu zvažovat odvolání k nějakému dalšímu úřadu VOZu. Setkali se tedy tyto pachatelé, předseda VOZu XXXXXXXX a válečný zločinec XXXXXXXX v budově Vašeho úřadu nebo Vaší instituce? Za tyto otázky je zodpovědná Vaše vláda a vaši jakoby chleboďárci, kteří se však dopouštějí strašlivého bezpráví a děsivé korupce a dokonce cílených vražd.

**Odůvodnění:**

1. Dne 23.3.2022 obdržel Okresní soud Praha - východ, dále jen soud, shora uvedenou žádost žadatelky dle zákona č. 106/1999 Sb. Předmětem žádosti je poskytnutí odpovědí na výše uvedené dotazy.
2. Zákon č. 106/1999 Sb. označuje za povinný subjekt dle § 2 odst. 1 a 2 toho, kdo má poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, a to státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. V § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 je určeno, že povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.
3. Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
4. Při vyřizování žádosti soud shledal, že žádosti nelze vyhovět, neboť se nejedná o informace vztahující se k působnosti povinného subjektu, žadatelka požaduje názor soudu na otázky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Žadatelka požaduje, aby soud sdělil svůj názor týkající se aktuální válečné situace na Ukrajině a postoje a jednání vlády České republiky k této situaci. Jedná se tedy o žádost o názor na konkrétní situaci, kterou má soud jako povinný subjekt zaujmout. Ke sdělení takového názoru však soud jako povinný subjekt není povinen, a to dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Z tohoto důvodu byla žádost žadatelky odmítnuta (§ 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podat odvolání ve lhůtě 15ti dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu Praha - východ.

Praha 29. března 2022

Mgr. Jana Stejskalová , v.r.  
předsedkyně  
Okresního soudu Praha-východ