

-10-

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 11/2023

VAŠE ZNAČKA: ///

VYŘIZUJE: XXXXXXXXXXXX

DNE: 11. ledna 2023

XXXXXXXXXXXX

Vážený pane,

ve shora uvedené věci zasílám Vámi požadované rozhodnutí v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová

předsedkyně Okresního soudu Praha – východ



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud Praha-východ rozhodl samosoudkyní JUDr. Terezou Dobešovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátem JUDr. Milanem Milerem
sídlem Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

o zaplacení částky 300 000 Kč

rozsudkem pro zmeškání

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 300 000 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně od 1. 5. 2016 do zaplacení do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 39 016 Kč k rukám zástupce žalobkyně do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

Odůvodnění tohoto rozsudku vychází z ustanovení § 153 b) zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“).

Předmětem řízení je nárok žalobkyně na zaplacení částky uvedené ve výroku tohoto rozsudku jako nevrácené zápůjčky poskytnuté žalovanému dle smlouvy o zápůjčce do 30. 4. 2016.

Žalovanému bylo doručeno předvolání k prvnímu jednání ve věci, konanému dne 2. 12. 2019, více než deset dnů přede dnem jeho konání do vlastních rukou (dne 18. 10. 2019), přičemž byl upozorněn, že pokud se k němu bez důvodné a včasné omluvy nedostaví, může být vydán rozsudek pro zmeškání. Žalovaný se přesto bez omluvy k prvnímu jednání ve věci nedostavil a svou neúčast neomluvil. Žaloba byla žalovanému doručena do vlastních rukou dne 18. 10. 2019.

Zástupce žalobkyně, který se k jednání dostavil, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání. Protože byly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání, soud podle ustanovení § 153b odst. 1 o. s. ř. vydal rozsudek pro zmeškání, kterým žalobě zcela vyhověl, přičemž tvrzení žalobkyně obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, vzal za nesporná. Nárok žalobkyně je odůvodněn ust. § 2390 a následující a § 1968 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník spolu s nařízením vlády č. 351/2013 Sb.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 39 016 Kč Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 15 000 Kč, nákladů nezastoupeného účastníka do doby převzetí zastoupení žalobkyně advokátem podle vyhlášky č. 254/2015 v částce 300 Kč za sepsání žaloby, a dále nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1, § 7 a § 8 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 300 000 Kč sestávající z částky 9 500 Kč za každý ze dvou úkonů uvedených v § 11 odst. 1 písm. a) a g) a. t. (převzetí zastoupení, účast na ústním jednání konaném dne 2. 12. 2019) včetně dvou paušálních náhrad vydajů po 300 Kč dle § 13 odst. 3 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % ve výši 4 116 Kč.

1. Povinnost k plnění byla stanovena v obecné paráfi lhůtě tří dnů (§ 160 odst. 1 věta první před středníkem o.s.ř.); náhrada nákladů řízení pak na zákonné platební místo (§ 149 odst. 1 o.s.ř.).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného, přičemž odvolacím důvodem jsou jen vady uvedené v ustanovení § 205 odst. 1 písm. a) o. s. ř. týkající se podmínek řízení, věcné příslušnosti soudu, vyloučení soudce (přisedícího) nebo obsazení soudu a skutečností nebo důkazů, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání tohoto rozsudku (§ 205b o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaný povinnosti uložené mu tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Praha 2. prosince 2019

JUDr. Tereza Dobešová
samosoudkyně