

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 43/2023

VAŠE ZNAČKA: //

VYŘIZUJE: XXXXXX

DNE: 27. února 2023

e-Lectum s.r.o.

Vážená paní,

ve věci žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 21.2.2023 Vám zasíláme anonymizované rozhodnutí OS Praha-východ ze dne 2.9.2022 č.j. 19C 271/2014-27.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud Praha-východ rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Viktorem Smolíkem ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce] zastoupený advokátem JUDr. Tomášem Vymazalem
sídlem Wellnerova 1322/3c, 772 00 Olomouc

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

o: zaplacení 657 336 Kč s přísl.

takto:

- I. V řízení se pokračuje.
- II. Řízení o zaplacení 657 336 Kč s přísl. se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 21 035 Kč.

Odůvodnění:

Žalobce dne [datum] podal návrh v této věci, který dne [datum] vzal zpět, neboť žalovaný je v konkurzu.

Řízení bylo ze zákona přerušeno, neboť žalovaný upadl do konkurzu.

Podle § 96 odst. 1 o. s. ř., žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Podle odst. 2, je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí. Podle odst. 3, jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné. Nebylo-li dosud o věci rozhodnuto, pokračuje soud po právní moci usnesení v řízení. Podle odst. 4, ustanovení odstavce 3 neplatí, dojde-li ke zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání.

Soud s ohledem na návrh žalobce ukončil přerušování řízení, aby shora uvedené řízení v souladu s usnesením Nejvyššího soudu v Brně ze dne 31. 7. 2019, č. j. 29 Cdo 4524/2017-92, podle § 96 odst. 1, 2 o. s. ř. zastavil, když k tomu nepotřeboval souhlas žalovaného (viz odst. 4).

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 146 odst. 2 o. s. ř., když to byl žalobce, kdo způsobil, že řízení bylo zastaveno a žalovanému náklady řízení nevznikly.

Podle § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, i v případě, bylo-li řízení zastaveno po vydání platebního rozkazu pro zpětvzetí návrhu, k němuž došlo nejpozději v poslední den lhůty k podání odporu nebo námitek proti platebnímu rozkazu, elektronickému platebnímu rozkazu nebo evropskému platebnímu rozkazu. Soud postupuje stejným způsobem po podání odporu nebo námitek, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Bylo-li řízení zastaveno jen zčásti, vrátí soud poplatníkovi přeplatek na poplatku (odpovídající část poplatku); věta první se použije obdobně.

S ohledem na to, že žalobce zaplatil soudní poplatek, soud vrátil tento poplatek ponížený o 20 % nejméně o 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

Nesplní-li povinný dobrovolně to, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat jeho výkonu návrhem na nařízení exekuce.

Praha 2. září 2022

Mgr. Ing. Viktor Smolík
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 28. září 2022.