

18

ČESKÁ REPUBLIKA - OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 fax.: 257 005 060

e-mail: podatelna@osoud.phav.justice.cz, ID datové schránky: zyaabwu

NAŠE ZNAČKA: 43 Si 8/2023

VAŠE ZNAČKA: ///

VYŘIZUJE: XXXXXXXXX

DNE: 9. ledna 2023

XXXXXXXXXXXX

Vážená paní,

ve shora uvedené věci sděluji, že dle Vaší žádosti ze dne 4. 1. 2023 bylo u zdejšího soudu dohledáno jedno rozhodnutí, které je Vám zasíláno v anonymizované podobě v příloze.

S pozdravem

Mgr. Jana Stejskalová
předsedkyně Okresního soudu Praha – východ



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud Praha - východ rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Bočkovou v hlavním líčení konaném 12. srpna 2022 v Praze,

takto:

obžalovaný

[jméno] [příjmení]

[datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa],

je vinen, že

v době nejméně od 22. 1. 2015 do 19. 6. 2021 na adrese [adresa], okres [okres], prostřednictvím sítě internet, na níž vystupoval pod přezdívkou "arambula", porušil právo na rozmnožování děl podle § 12 odst. 1, 4 písm. a), § 13 a § 80 odst. 2 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a právo na sdělování díla veřejnosti podle § 12 odst. 1, 4 písm. f), § 18 odst. 1, 2 a § 80 odst. 2 písm. e) zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, tím, že aniž by disponoval příslušnou licencí či souhlasem nositelů práv, nahrál na volně přístupné internetové datové úložiště <https://uloz.to> soubory obsahující nejméně 31 audiovizuálních autorských děl, čímž tato díla neoprávněně zpřístupnil veřejnosti a uvedeným jednáním zasáhl do právní sféry poškozených nositelů autorských a s nimi souvisejících práv, a to konkrétně:

společnosti AQS, a.s., IČO: 25655922, se sídlem Kunětická 2534/2, Praha 2, zveřejněním následujících audiovizuálních děl:

- I. 60 sekund
- II. Bastardi 2
- III. Bastardi 3

- IV. Le mans '66
- V. LEGO® příběh
- VI. Manituova Bota
- VII. Panic je nanic
- VIII. Psí posláni
- IX. Raftáci
- X. Ratatouille
- XI. Rychle a zběsile 6
- XII. Snowboardáci,
společnosti Bontonfilm a.s., IČO: 26737493, se sídlem Na Poříčí 1047/26, Praha 1,
zveřejněním následujících audiovizuálních děl:
- XIII. Alfa,
- XIV. Bastardi,
- XV. Jumanji,
- XVI. Moje ségra má prima bráchu,
- XVII. Ronin,
- XVIII. Rychle a zběsile,
- XIX. Rychle a zběsile 2,
- XX. Rychle a zběsile 5,
- XXI. Rychle a zběsile: Tokijská jízda,
- XXII. Rychlí a zběsilí,
- XXIII. Sexuální praktiky pozemšťanů,
- XXIV. Tajný život mazlíčků,
- XXV. Trabantem do posledního dechu,
společnosti Hypermarket Film s.r.o., IČ: 27062171, se sídlem Křemencova 178/10, 110 00
Praha 1-Nové město, zveřejněním audiovizuálního díla:
- XXVI. V síti,
společnosti C a.s., IČO: 45272514, se sídlem Národní 60/28, Praha 1, zveřejněním
audiovizuálního díla:
- XXVII. Rande naslepo,
společnosti H C.E., s.r.o., IČO: 43872646, se sídlem Rybná 716/24, Praha 1, zveřejněním
následujících audiovizuálních děl:
- XXVIII. Pár nenormálních aktivit,
- XXIX. Taxi,
autorům hudby, textu či jejich nakladatelů či jejich dědiců, kteří jsou zastupováni
kolektivním správcem Ochranným svazem autorským pro práva k dílům hudebním, z.s.,
IČO: 63839997, se sídlem Čs. Armády 20, Praha 6, a jejichž hudební díla jsou součástí
následujících zveřejněných audiovizuálních děl:

- XXX. Letadla 2,
XXXI. Snowboardřáci.

tedy

neoprávněně zasáhl nikoli nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu a zvukově obrazovému záznamu,

čímž spáchal

přečin porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

za tento přečin a dále za přečin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10, sp. zn. 4 T 59/2021, a který nabyl právní moci dne 3. 8. 2021,

podle § 147 odst. 2 trestního zákoníku a § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 15 (patnácti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 40 (čtyřiceti) měsíců.

Podle § 67 odst. 2 písm. b) a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 100 denních sazeb, přičemž 1 denní sazby činí 450 Kč, tedy celkem 45 000 Kč.

Podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 3 (tři) let.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se dále obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to:

- XXXII. notebook zn. Lenovo Thinkpad, na štítku uvedená čísla 2347-, L30535017, vč. nabíjecího kabelu,
- XXXIII. stolní počítač značky EIZO FLEXSCAN L367, výrobní číslo L367, šedé barvy, vč. kabelů.
- Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se současně zrušuje výrok o trestu z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 10, sp. zn. 4 T 59/2021, který nabyl právní moci dne 3. 8. 2021, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.
- Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškození:**
- XXXIV. Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s., IČO 63839997,
XXXV. AQS, a.s., IČO 25655922,
XXXVI. Bontonfilm a.s., IČO 26737493,
XXXVII. Cinemart a.s., IČO 45272514,
XXXVIII. Hollywood C.E., s.r.o., IČO 43872646

odkazují se svými uplatněnými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

1. Okresní státní zastupitelství Praha podalo dne 16. 6. 2022 obžalobu na shora uvedeného obžalovaného pro spáchání přečinu porušení autorského práva, práv souvisejících s právem

autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1 trestního zákoníku. Obžalovaný se k jednání, kterému bylo kladeno za vinu, v rámci hlavního líčení doznal a prohlásil svou vinu. Soud toto jeho prohlášení usnesením přijal. Po vyhlášení rozsudku se obžalovaný vzdal práva na podání odvolání, stejně jako státní zástupce a ani jeden netrvali na písemném odůvodnění rozhodnutí.

2. Vzhledem k tomu, že se k trestnímu řízení přihlásili poškození Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s., (dále jen, OSA⁴) s částkou 52 200 Kč, AQS, a.s., s částkou 156 216 Kč, Bontonfilm a.s., s částkou 169 234 Kč, Cinemart a.s. s částkou 5 000 Kč a Hollowood C.E., s.r.o. s částkou 10 000 Kč, bylo nutné písemně odůvodnit rozhodnutí o náhradě škody.

3. Poškozená OSA ke svému nároku přiložila listiny (viz č. l. 26 a následující), ve kterých se uvádí, že počet sdílených titulů ze strany obžalovaného činil 19 audiovizuálních a 17 hudebních, přičemž odměna za audiovizuální dílo činí 300 Kč/kus a u hudebního 1 200 Kč/kus. Celková škoda tak činí 26 100 Kč, nicméně bezdůvodné obohacení dle poškozené činí dvojnásobek obvyklé ceny, tedy 52 200 Kč. Obžalovanému však mohlo být na základě opatřených důkazů jednoznačně kladeno za vinu sdílení pouze dvou audiovizuálních děl, uvedených ve výroku tohoto rozsudku. Navíc poškozená s obviněným již uzavřela dohodu o narovnání (viz č. l. 445 spisu), dle které je obžalovaný povinen uhradit částku 26 100 Kč, přičemž sám v rámci hlavního líčení uvedl, že na dlužnou částku již částečně plnil. Soud v rámci hlavního líčení neměl dostatek podkladů, na základě kterých by mohl dospět jednoznačně k závěru, že odměna za výše uvedená díla činí právě tolik, kolik bylo poškozenou prezentováno, navíc obviněnému bylo kladeno za vinu sdílení méně děl, než kolik uvádí poškozená a v neposlední řadě bylo na škodu již částečně hrazeno. S ohledem na výše uvedené tak soud nemohl svým autoritativním rozhodnutím dospět jednoznačně k závěru, jaká výše škody poškozené vznikla a kolik je obžalovaný povinen nad rámec dosud zaplacené částky uhradit. To však neznamená, že poškozená nemůže svůj nárok uplatnit v rámci občanskoprávního řízení, kde je pro dokazování ohledně náhrady škody dostatečný prostor, a proto ji soud s nárokem na náhradu škody odkázal na řízení ve věcech občanskoprávních.

4. Poškození AQS, a.s., Bontonfilm a.s., Cinemart a.s. a Hollowood CE, s.r.o. uplatnili prostřednictvím svého zmocněnce České protipirátské unie škodu v celkové výši 340 450 Kč. Ke svému nároku předložili sjetiny (viz č. l. 43 a násl. spisu), ve kterých je uveden titul, který byl obžalovaným zveřejněn, rok výroby, rok distribuce, obvyklá cena licence a uplatněný nárok. Pro přiznání nároku na náhradu škody v požadované výši by však soud musel provádět zdlouhavé dokazování, které by muselo především zjistit obvyklou cenu licence a to na základě znaleckého posudku. Nebylo možné pouze na základě listin vypracovaných právě zmocněncem poškozených dospět jednoznačně k závěru, že se skutečně jedná o škodu, která byla poškozeným způsobena. Jak již soud uvedl, bylo by nutné obstarat další listiny a posudky což by již bylo nad rámec trestního řízení, které má především za úkol rozhodnout o vině a trestu. Nicméně poškození neztrácejí možnost svůj nárok u soudu uplatnit. S ohledem na výše uvedené soud poškozené odkázal s jejím nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Protiv tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může napadnout rozsudek pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

-15-

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů ode dne doručení rozsudku, případně ve lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně, podle § 251 tr. řádu odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Praha 12. srpna 2022

Mgr. Pavlína Bočková
samosoudkyně