

## OKRESNÍ SOUD V SEMILECH

Nádražní 25, 513 34 Semily

tel.: 481 652 111, fax: 481 652 177, e-mail: [podatelna@osoud.sem.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.sem.justice.cz), IDDS: jxkabkp

**NAŠE ZNAČKA:** 0 Si 15/2018  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Ivana Peštová  
**DNE:** 05. února 2018

**VĚC:** žádost o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb.

Vážený pane žadateli,

Dne 16.1.2018 mi bylo doručeno Vaše podání ze dne 15.1.2018, doručené do datové schránky soudu dne 15.1.2018. Toto podání **nesplňuje** náležitosti dané zákonem č. 106/1999 Sb. a navíc jedná se o podání, které je obsahově téměř shodné s Vaším podáním ze dne 2.11.2017.

I přes výše uvedené na něj reaguji tímto přípisem.

### **K bodu 1.1.**

Z formulace tohoto bodu nelze jasně dovodit, jakou informaci požadujete.

### **K bodu 1.2.**

Z formulace tohoto bodu nelze jasně dovodit, jakou informaci požadujete.

### **K bodu 1.3.**

**Doporučuji Vám seznámit se se zněním zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., zejména k ustanovením §§ 1 – 12. Z uvedeného předpisu pak vyplývá následující:**

Soud není povinen reagovat na podání ohledně řízení, jichž jste účastníkem, a příslušné informace si můžete sám zjistit ze spisu ( tolik k Vaší otázce ad 1.3.).

### **K bodu 1.4.**

Předně k tomuto bodu uvádím, že JUDr. Polmová není předsedkyní Okresního soudu v Semilech a není ani zaměstnankyní Okresního soudu v Semilech. Dále Vám jako předsedkyně soudu **opakovaně** sděluji, že mi nejsou známy žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že některé úřední osoby činné u OS Semily „ zneužívají moci úřední, kdy podvodně padělají protokoly z jednání a zde zachycené výroky rozsudku a padělají a pozměňují v písemné podobě, rozsudky ve znění výroku, k získání neoprávněných majetkových prospěchů.“

Za správnost vyhotovení: Ivana Peštová

**K bodu 1.5.**

Předně k tomuto bodu uvádím, že JUDr. Polmová není předsedkyní Okresního soudu v Semilech a není ani zaměstnankyní Okresního soudu v Semilech. Dále Vám jako předsedkyně soudu **opakovaně** sděluji, že mi nebyly nahlášeny uvedené informace.

**K bodu 1.6.**

Uvedené Vámi uváděné skutečnosti nebyly u Okresního soudu v Semilech zjištěny. Dále podotýkám, že pokud se jedná o postup soudce při vyřizování konkrétní věci, předseda soudu nemůže zasahovat do rozhodovací činnosti soudců.

**K bodu 1.7.**

Vámi uváděné skutečnosti nebyly u Okresního soudu v Semilech zjištěny.

**K bodu 1.8.**

**Doporučuji Vám seznámit se se zněním zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., zejména k ustanovením §§ 1 – 12. Z uvedeného předpisu pak vyplývá následující:**

Opakovaně uvádím, že soud není povinen reagovat na podání ohledně řízení, jichž jste účastníkem, a příslušné informace si můžete sám zjistit ze spisu. Dále doporučuji navštívit internetové stránky soudu, zejména rozvrh práce, případně si domluvit možnost nahlédnutí do konkrétního spisu, který se Vás týká, a ze kterého vyplývá, kdo je zákonným soudcem, resp. kdo referoval postoupení spisu Okresnímu soudu v Jičíně.

**K bodu 1.9.**

Uvedené skutečnosti jsem nezjistila.

**K bodu 1.10.**

**Doporučuji Vám seznámit se se zněním zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., zejména k ustanovením §§ 1 – 12. Z uvedeného předpisu pak vyplývá následující:**

Opakovaně uvádím, že soud není povinen reagovat na podání ohledně řízení (zde Nc 1423/2004), jichž jste účastníkem, a příslušné informace si můžete sám zjistit ze spisu. Dále doporučuji navštívit internetové stránky soudu, zejména rozvrh práce, případně si domluvit možnost nahlédnutí do konkrétního spisu, který se Vás týká, a ze kterého vyplývá, kdo je zákonným soudcem, resp. kdo referoval rozeslání žaloby v této věci.

**K bodu 1.11.**

Okresním soudem v Semilech nebylo vydáno žádné rozhodnutí, kterým by bylo odepřeno podání informace žadateli.

Soud není povinen reagovat na podání ohledně řízení, jichž jste účastníkem, a příslušné informace si můžete sám zjistit ze spisu ( tolik k Vaší otázce ad 1.11.).

Soud není povinen reagovat na podání, kterými se domáháte vyslovení názoru, posouzení správnosti či nesprávnosti postupu soudu či jeho zaměstnanců.

Soud není povinen poskytovat informace, které jsou veřejně přístupné na internetových stránkách Okresního soudu v Semilech a to včetně rozvrhu práce (který soudce rozhoduje jednotlivé věci).

Soud není povinen odpovídat ani na podání šikanózní, za které jsou považována opakovaná podání stejného obsahu, jak je tomu často ve Vašem případě.

**Doporučuji Vám seznámit se se zněním zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., zejména k ustanovením §§ 1 – 12. Z uvedeného předpisu pak vyplývá následující:**

Opakovaně uvádím, že soud není povinen reagovat na podání ohledně řízení (zde Nc 1423/2004), jichž jste účastníkem, a příslušné informace si můžete sám zjistit ze spisu. Dále doporučuji navštívit internetové stránky soudu, zejména rozvrh práce, případně si domluvit možnost nahlédnutí do konkrétního spisu, který se Vás týká, a ze kterého vyplývá, kdo je zákonným soudcem, resp. kdo referoval rozeslání žaloby v této věci .

#### **K bodu 1.12.**

Již zodpovězeno v bodě ad 1.10.

#### **K bodu 1.13.**

Není mi známo, že by bylo znemožněno předání podjatosti vyslovené žadatelem Krajskému soudu v Hradci Králové k projednání. Podle poznatků soudu vyslovil žadatel podjatost Mgr. P. Erlebachové ve věci 10 C 12/2017 a v této věci byla věc Krajskému soudu již postoupena.

#### **K bodu 1.14.**

**Doporučuji Vám seznámit se se zněním zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., zejména k ustanovením §§ 1 – 12. Z uvedeného předpisu pak vyplývá následující:**

Opakovaně uvádím, že soud není povinen reagovat na podání ohledně řízení (zde 4 C 148/87), jichž jste účastníkem, a příslušné informace si můžete sám zjistit ze spisu. Dále doporučuji navštívit internetové stránky soudu, zejména rozvrh práce, případně si domluvit možnost nahlédnutí do konkrétního spisu, který se Vás týká, a ze kterého vyplývá, kdo je zákonným soudcem, resp. kdo referoval rozeslání žaloby v této věci .

#### **K bodu 1.15.**

Konkrétní opatření nebyla učiněna, neboť nebyly zjištěny skutečnosti, které by tento postup vyžadovaly. Doporučuji seznámit se s Protikorupčním programem soudu, zveřejněném na webu soudu.

Domnívám se, že jsem Vám poskytla dostatek informací ohledně zákona č. 106/1999 Sb. Upozorňuji Vás, že pokud budete soudu zasílat **další podání stejného či obdobného obsahu**, jako je podání z 15.1.2018, nebude na tato podání reagováno, a **budou zakládána bez dalšího opatření**.

V Semilech dne 1.února 2018

Mgr. Vladimíra Paroulková v. r.  
předsedkyně soudu