

OKRESNÍ SOUD V SEMILECH

Nádražní 25, 513 34 Semily

tel.: 481 652 111, fax: 481 652 177, e-mail: podatelna@osoud.sem.justice.cz, IDDS: jxkabkp

NAŠE ZNAČKA: 0 Si 21/2018
VAŠE ZNAČKA: 3 C 52/2017
VYŘIZUJE: Ivana Peštová
DNE: 26. ledna 2018

VĚC: Vyrozumění o vyřízení podání ze dne 10.1.2018 ohledně průtahů v řízení vedeném pod sp. zn. 3 C 52/2017 - žádost o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb.

Vážený pane podateli,

Okresnímu soudu v Semilech bylo dne 11.1.2018 dodáno do datové schránky Vaše podání týkající se průtahů v řízení vedeném u Okresního soudu v Semilech pod sp. zn. 3 C 52/2017, o prohlášení promlčení pohledávky a zánik pohledávky, a žádost o informace k tomuto řízení.

Podání obsahuje sdělení, že dne 7.4.2017 byla v této věci podána k Okresnímu soudu v Semilech žaloba a soudní poplatek ve výši 4 000 Kč byl uhrazen dne 25.4.2017. Dále v tomto podání uvádíte, že spor je jednoduchý, na jedno jednání. Žalobkyní byl dne 17.11.2017 učiněn dotaz na soud, v jakém stádiu věc je a bylo jí odpovězeno dopisem až ze dne 3.1.2018, datovaným dnem 19.12.2018, soudkyní JUDr. Jarmilou Krejsovou, že žalovaná byla vyzvána k vyjádření k žalobě a zároveň jí byla zaslána žaloba, neboť omylem obdržela pouze upřesnění petitu. Navrhovatel poukazuje na nečinnost soudu, avšak je mu zřejmé, že nějaké úkony učiněny byly. Zároveň požaduje po soudu **sdělení, kdy byla žaloba ve věci Sp. zn. 3 C 52/2017 žalované soudem odeslaná, jaká byla žalované dána lhůta na vyjádření se k žalobě a kdy lze očekávat zahájení prvního jednání ve věci.**

Předsedkyně soudu posoudila Vaše podání jako žádost o informace podle z.č.106/1999 Sb. Vycházela z obsahu Vašeho podání, zejména z požadavku na informace v jeho závěru, a dále i z obsahu telefonátu s Vámi ze dne 26.1.2018 (12.00 hod.).

K Vaší žádosti o informace po prostudování spisu 3C 52/2017 a po vyjádření samosoudkyně JUDr. Krejsové uvádím následující:

Žaloba ve věci, datovaná dnem 7.4.2017 došla soudu dnem 10.4.2017.

Usnesením ze dne 17.5.2017 bylo vyšší soudní úřednicí vyslovena místní nepříslušnost (právní moc 7.6.2017).

Věc byla postoupena OS Jičín, který věc převzal 28.6.2017. A tento soud prováděl ve věci úkony.

Dne 10.8.2017 OS Jičín vyslovil nesouhlas s postoupením věci.

Dne 30.8.2017 rozhodl krajský soud o tom, že nesouhlas OS Jičín je důvodný. Věc byla zaslána zpět OS Semily. Spis byl doručen OS Semily dne 27.9.2017.

V 2. polovině září čerpala JUDr. Krejsová řádnou dovolenou.

Dne 25.10.2017 dala samosoudkyně pokyn k rozeslání žaloby s výzvou k vyjádření k žalobě, doručení bylo vykázáno dnem 1.11.2012.

Spis byl předložen soudkyni dne 21.11.2017, soudkyně dne 19.12.2017 zjistila, že žalované nebyla administrativní pracovnící, která věc vyřizovala zaslána žaloba, proto byl dán pokyn, aby žaloba byla žalované ihned zaslána s tím, necht' se k ní vyjádří. O tomto úkonu pak byla žalobkyně informována.

Výzva k vyjádření a žaloba byla žalované odeslána dne 2.1.2018, doručena dnem 4.1.2018. K vyjádření měla žalovaná stanovenou lhůtu 15 dnů.

Dne 15.1.2018 došlo vyjádření žalobkyně.

Samosoudkyní bylo referátem ze dne 16.1.2018 referováno rozeslání vyjádření žalované žalobkyni a nařízeno jednání.

Spis byl předán k vypravení referátu ze dne 16.1.2018 dne 26.1.2018, a to poté, co byl předložen předsedkyni soudu k vyřízení této Vaší žádosti.

Nad rámec tohoto sdělení poukazuji na právo účastníka nahlížet do spisu, který se jej týká.

Tímto považuji Vaše podání za vyřízené.

Semily 26.1.2018

S pozdravem

Mgr. Vladimíra Paroulková v. r.
předsedkyně soudu

S pozdravem