



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl samosoudcem JUDr. Pavolem Lukačejdou v hlavním líčení konaném dne 29. 10. 2015 v Táboře **t a k t o :**

Obžalovaný

**P ■■■ K ■■■**

nar. ■■■■■ v ■■■ nezaměstnaného, trvale bytem nám. ■■■■■  
■■■■■, adresa pro doručování ■■■■■ ■■■■■

**uznává se vinným, ž e**

1) dne 27. 7. 2015 v době od 10,30 hod. do 11,25 hod. ve ■■■■■ po místní komunikaci ulicemi ■■■■■ ■■■■■ a zpět do ulice ■■■■■ před dům čp. ■■■■ řídil osobní automobil tov. zn. Skoda Favorit, RZ ■■■■■ ačkoli mu byl rozhodnutím Městského úřadu ■■■■■ ze dne 22.10.2014 č.j. ■■■■■ ■■■■■, které nabylo právní moci dne 19.11.2014, uložen zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 12 měsíců a trestním příkazem Okresního soudu v Táboře ze dne 31.3.2015 č.j. 1T 45/2015-51, který nabyl právní moci dne 28.4.2015, uložen společný trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 42 měsíce,

2) dne 30. 8. 2015 kolem 12.00 hodin ve [REDAKCE] okres Tábor, poté, co požil přesně nezjištěné množství alkoholických nápojů a kdy koncentrace alkoholu v jeho krvi činila podle dechové zkoušky provedené přístrojem „Dräger“ nejméně 1,92 g/kg, řídil ulicemi [REDAKCE] osobní motorové vozidlo tov. zn. ŠKODA FAVORIT, RZ [REDAKCE] ačkoliv nebyl schopen řízení ovládat zcela bezpečně, a ačkoliv mu byl trestním příkazem Okresního soudu v Táboře sp. zn. 1 T 45/2015 ze dne 31.3.2015, který nabylo právní moci dne 28.4.2015, uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 42 měsíců a rozhodnutím Městského úřadu [REDAKCE] č.j. [REDAKCE] ze dne 22.10.2014, které nabylo právní moci dne 19.11.2014, mu byl uložen zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 12 měsíců,

### t e d y

#### ad 1) a 2)

- vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,
- mařil výkon rozhodnutí soudu a orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

### č í m ž s p á c h a l

#### ad 1) a 2)

- přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku,
- přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku.

### a z a t o s e o d s u z u j e

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) měsíců nepodmíněně**.

Podle § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s **dozorem**.

### O d ů v o d n ě n í :

Tento rozsudek odůvodnění neobsahuje, jelikož se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

## **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do o s m i dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **t ř e c h** vyhotoveních.

V Táboře dne 29. 10. 2015

JUDr. Pavol Lukačejda v. r.  
předseda senátu

*Za správnost vyhotovení:*  
Hana Grulová