

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře v neveřejném zasedání konaném dne **16. února 2016** projednal **stížnost**, kterou proti usnesení Okresního soudu v Táboře ze dne 20.1.2016, č.j. 1 T 45/2015-83, podal **odsouzený F. K.** nar. [redacted] v Praze 2, trvale bytem [redacted] –

[redacted] a rozhodl o ní **t a k t o :**

Podle § 149 odst. 1 písm. a) tr. řádu se ke stížnosti odsouzeného napadené usnesení **z r u š u j e** a nové se rozhoduje **t a k t o :**

Podle § 65 odst. 2 písm. c) tr. zákoníku za užití § 340b odst. 1 tr. řádu se **přeměňuje** trest obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin, který byl odsouzenému uložen trestním příkazem Okresního soudu v Táboře ze dne 31.3.2015, č. j. 1 T 45/2015-51 na nepodmíněný trest odnětí svobody v délce **300 (třista) dnů**.

Podle § 65 odst. 2 písm. c) tr. zákoníku a § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se odsouzený pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s dozorem**.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Okresního soudu v Táboře ze dne 20.1.2016, č.j. 1 T 45/2015-83 bylo rozhodnuto podle § 65 odst. 2 tr. zákoníku za užití § 340b odst. 1 tr. řádu tak, že odsouzenému [redacted] se přeměňuje trest obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin, který mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Táboře ze dne 31.3.2015, sp. zn. 1 T 45/2015, na nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 300 dnů. Podle § 65 odst. 2 tr. zákoníku a § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku byl odsouzený pro výkon tohoto trestu zařazen do věznice s dozorem.

Předmětné usnesení právní moci nenabýlo, neboť v zákonem stanovené lhůtě proti němu podal odsouzený stížnost, v níž uvedl, že 300 hodin obecně prospěšných prací měl vykonat po dohodě s probačním úředníkem až po odpracování předešlých hodin obecně prospěšných prací ve věci vedené pod sp. zn. 13 T 156/2014, ty odsouzený odpracovával tak, jak měl. Odsouzený nesouhlasí s tím, že by nežil řádným životem, když bylo prokázáno, že chodil do zaměstnání, ačkoliv prý podle posudku pod vlivem alkoholu se měl často chovat agresivně, což se absolutně nezakládá na pravdě a odsouzený je připraven to případně i dokázat předvoláním svědků. Žádnou další trestnou činnost neprováděl, nechápe pak, jak trestná činnost jeho bratra souvisí s jeho případem. Označuje jako svědky I. M. J. V. další případně doplní. Žádá o přezkoumání celého případu.

Krajský soud přezkoumal napadené usnesení ve smyslu § 147 odst. 1 tr. řádu a taktéž i samotnou zákonnost řízení, které vydání zmíněného rozhodnutí předcházelo a dospěl k následujícím závěrům.

Z hlediska procesního je řízení přecházející napadenému rozhodnutí prosto jakýchkoliv vad. Procesní soud řádně ve věci nařídil veřejné zasedání, a to na den 20.1.2016, jemuž byl odsouzený I. ■■■■■ přítomen a měl tedy možnost se vyjádřit k prováděným důkazům, případně navrhnout provedení důkazů dalších. Jeho práva tedy byla plně respektována. Stížnostní soud nemá žádných námitek ani k věcné stránce vydaného rozhodnutí. Okresní soud v Táboře provedl ve veřejném zasedání všechny důkazy, které byly relevantní pro rozhodnutí, důvody, pro které přistoupil k rozhodnutí o přeměně celého trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin v trest nepodmíněný v trvání 300 dnů, v odůvodnění napadeného usnesení přesvědčivě vysvětlil a na toto odůvodnění lze proto v plném rozsahu odkázat. Ke stížnostním námitkám lze uvést, že odsouzenému není vytýkáno, že by záměrně nevykonával trest obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin, ale to, že aniž započal s výkonem trestu OPP, nevedl řádný život, neboť byl rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 29.10.2015, č.j. 1 T 131/2015-37, který nabyt právní moc dne 29.10.2015, uznán vinným přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku a přečinem maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a odsouzen podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 4 měsíce nepodmíněně, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s dozorem. Za dané situace, kdy odsouzený v době, kdy měl vykonávat trest obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin, nevedl zcela evidentně řádně život a dopustil se další trestné činnosti, byly splněny veškeré zákonné podmínky pro postup, který Okresní soud v Táboře zvolil, tedy přeměnu trestu obecně prospěšných prací v trest nepodmíněný. Proti jeho rozhodnutí nemá stížnostní soud naprosto žádných výhrad, neboť jej považuje za rozhodnutí spravedlivé, učiněné v souladu se zákonem. Pokud byl odsouzený pro výkon nařízeného nepodmíněného trestu v délce 300 dnů zařazen do věznice s dozorem, lze i toto rozhodnutí označit za uvážené a správné.

Z toho, co se podává, je tedy zřejmé, že argumentaci opravného prostředku odsouzeného nebylo vyslyšeno. Stížnostním soudem nebyly shledány žádné důvody pro další možná rozhodnutí, učiněná v souladu s § 65 odst. 2 písm. a), b) tr. zákoníku, či pro rozhodnutí podle § 65 odst. 3 písm. a), b), c) tr. zákoníku. K této úvaze byl veden stížností soud faktem, že odsouzený je nyní ve výkonu trestu odnětí svobody a jemu dříve ukládané tresty v podobě trestů výchovné či alternativní povahy, neměly na odsouzeného žádného patřičného výchovného vlivu. Soudu prvního stupně se však v této souvislosti vytýká, že tyto skutečnosti měl již zmínit v odůvodňující části napadeného rozhodnutí. Soudu prvního stupně se pak dále vytýká, že se dopustil při svém rozhodnutí pochybení, když v obou výrocích napadeného usnesení užil nesprávného zákonného ustanovení. Z tohoto důvodu byl nucen stížnostní soud ke stížnosti odsouzeného jeho pochybení napravit. Proto napadené usnesení v souladu s § 149 odst. 1 písm. a) tr. řádu zrušil a nově ve věci rozhodl tak, jak se podává z výrokové části jeho usnesení.

Ke změně rozhodnutí procesního soudu nedošlo tedy z důvodu oprávněnosti stížnosti odsouzeného P. K. ale v důsledku pochybení procesního soudu, o kterém zmíněno již výše.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí není další řádný opravný prostředek přípustný

V Táboře dne 16. února 2016

JUDr. Jiřina Roubíčková, v.r.
předsedkyně senátu

za správnost vyhotovení:
Romana Šístková