



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Táboře rozhodl samosoudkyně Mgr. Helenou Mörtlovou v hlavním líčení konaném dne 21. února 2019 v Táboře

takto:

Obžalovaná

I. ■■■■■ T. ■■■■■ narozená ■■■■■ v ■■■■■ trvale bytem ■■■■■

a

společnost **Design Victorie s.r.o.**, IČ: 24729108, se sídlem Jechova 1538, 676 02, Moravské Budějovice,

**jsou vinny, že**

1. fyzická osoba I. ■■■■■ T. ■■■■■ postavená vně společnosti Design Victorie s.r.o., IČ: 24729108, dříve se sídlem Pod Markem 463, Veselí nad Lužnicí, okres Tábor (nyní se sídlem Jechova 1538, Moravské Budějovice), která však ve skutečnosti tuto společnost ovládala prostřednictvím její jednatelky V. ■■■■■ I. ■■■■■ narozené ■■■■■ formou verbálních pokynů, tedy jako osoba plně fakticky odpovědná za finanční a daňové záležitosti společnosti Design Victorie s.r.o. registrované v době od 1. 1. 2017 do 20. 6. 2017 u Finančního úřadu pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Soběslavi jako plátce daně z přidané hodnoty s měsíčním zdaňovacím obdobím,

2. právnická osoba Design Victorie s.r.o. ve skutečnosti ovládaná I. ■■■■■ T. ■■■■■ prostřednictvím její jednatelky V. ■■■■■ I. ■■■■■ narozené ■■■■■ formou verbálních pokynů, v rozhodné míře určující postup společnosti vůči orgánům finanční správy v rámci její podnikatelské činnosti a ve prospěch této společnosti,

každá z obžalovaných samostatně níže popsáním jednáním:

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Cášková.

- dne 25. 4. 2017 v úmyslu vyhnout se úplnému splnění daňové povinnosti v daňovém přiznání k dani z přidané hodnoty za zdaňovací období března 2017 neoprávněně vykázala na vstupu odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 206.955 Kč z fiktivně přijatého zdanitelného plnění od společnosti Ronelox s.r.o., IČ: 24186937, se sídlem Na Lysinách 457, 147 00, Praha, na základě faktury č. [REDAKCE] datum uskutečnění zdanitelného plnění 22. 3. 2017, za údajně provedené práce a návrhy, designové zařízení, vybavení provozu, za propagaci, ze základu daně 985.500 Kč, ačkoli takovou službu společnost Design Victorie s.r.o. nikdy neodebrala, v důsledku čehož jednak neoprávněně uplatnila nárok na nadměrný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 182.860 Kč a jednak neuhradila daň z přidané hodnoty ve výši 24.095 Kč,

tedy

1. fyzická osoba I [REDAKCE] T [REDAKCE]
2. právnická osoba Design Victorie s.r.o.,

ve větším rozsahu zkrátila daň a vylákala výhodu na dani,

čímž spáchaly

1. fyzická osoba I [REDAKCE] II [REDAKCE]
2. právnická osoba Design Victorie s.r.o.,

přečin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzují se

obžalovaná I [REDAKCE] T [REDAKCE]

podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 16 (šestnáct) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmínečně odkládá** na zkušební dobu v trvání **30 (třicet) měsíců.**

obžalovaná právnická osoba Design Victorie s.r.o.

podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 15 odst. 1, § 18 odst. 1, 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, **k peněžitému trestu** v počtu 40 denních sazeb po 1.000 Kč, tedy **v celkové výši 40.000 Kč.**

Tento rozsudek neobsahuje odvolání, neboť po vyhlášení rozsudku se státní zástupkyně a obě obžalované ve lhůtě jim k tomu stanovené soudem vzdaly odvolání a prohlásily, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku, a obžalovaná fyzická osoba zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do osmi dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Cášková.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **třech** vyhotoveních.

Tábor 21. února 2019

Mgr. Helena Mörťlová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Cášková.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku o vině a trestu právní moci dne 21.02.2019 (I. [redacted]), ve výroku o vině a trestu právní moci dne 26.02.2019 (DESIGN VICTORIE Moravské Budějovice). Připojení doložky provedla Věra Cášková dne 26.02.2019.